Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 23 (12225) | Среда, 23 января 1952 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

РУКОВОДИТЬ КОНКРЕТНО, СО ЗНАНИЕМ ДЕЛА

Советский народ ознаменовал начало нового, 1952 года дальнейшим подъемом социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение государственных планов. Борьба за новые успехи хозяйственного и культурного строительства требует от партийных организаций, чтобы они повышали уровень организационной и политической работы, совершенствовали методы своего руководства, делали его все более конкретным и оперативным.

Руководить конкретно, со знанием дела — это значит не допускать валового подхода к оценке работы районов, предприятий, колхозов по средним данным, не допускать руководства «вообще». Руководить конкретно, дифференцированно — это значит укреплять связи с местами, тщательно изучать и глубоко вникать во все детали жизни каждого района, предприятия, колхоза, учреждения, учитывать своеобразие условий и особенности их работы.

Большевистское руководство — руководство целеустремленное, живое и творческое, опирающееся на передовую революционную науку. Оно не терпит шаблона и формализма.

Товарищ Сталин учит, что надо руководить **не «вообще», не «с воздуха», а конкретно, предметно, подходить к каждому вопросу не с точки зрения общей болтовни, а строго деловым образом, не ограничиваться бумажной отпиской или общими фразами и лозунгами, а входить в технику дела, вникать в детали дела, вникать в «мелочи», ибо из «мелочей» строятся теперь великие дела.**

Партия учит свои кадры глубоко вникать в существо порученного дела, всесторонне учитывать изменения, происшедшие в экономике и культуре, конкретные задачи, стоящие перед каждой отраслью народного хозяйства, перед каждым городом, районом, предприятием, колхозом.

Осуществляя указания партии, местные партийные органы продолжают повышать уровень своей руководящей деятельности, совершенствуют методы работы, укрепляют живую связь с массами. Широкое распространение за последнее время получила такая форма руководства, как направление партийными комитетами своих бригад в районы, на предприятия и в колхозы для глубокого изучения и обобщения опыта и оказания практической помощи на месте. Многие партийные комитеты созывают теперь раздельно семинары секретарей промышленных, колхозных, учрежденческих партийных организаций, что также помогает конкретизировать руководство, сделать его более действенным.

С каждым годом в стране становится все больше передовых предприятий, колхозов, совхозов, МТС и в то же время непрерывно уменьшается число отстающих. И это является результатом того, что партийные организации улучшили руководство хозяйственным и культурным строительством, все более дифференцированно подходят к предприятиям и колхозам, принимают действенные меры по улучшению работы каждого из них в отдельности.

Вместе с тем в работе некоторых обкомов, горкомов, райкомов все еще допускается практика руководства «вообще», по шаблону, без глубокого знания дела.

Как показала недавно проведенная проверка, Ростовский обком партии терпимо относится к тому, что многие предприятия промышленности и транспорта, колхозы, МТС, совхозы области работают неудовлетворительно, систематически не выполняют производственных планов. Обком не изучает причины их плохой работы, не уделяет необходимого внимания укреплению отстающих участков. Он не вникает глубоко в нужды районов, предприятий, колхозов, учреждений науки и культуры, поэтому плохо знает положение дел на местах и не принимает своевременных мер по оказанию помощи партийным организациям в устранении имеющихся у них недостатков.

Глубокое, детальное выяснение, изучение всякого вопроса, рассматриваемого партийным комитетом,—непременное условие конкретного руководства. Между тем это требование не всегда соблюдается. На съезде коммунистической партии Казахстана делегаты справедливо критиковали бюро ЦК КП(б) Казахстана за то, что оно некоторые вопросы решало наспех, без предварительного серьезного изучения. Например, на одном из заседаний бюро приняло несколько постановлений о развитии общественного хозяйства и мерах повышения доходов колхозов. Все эти постановления, адресованные различным областям республики, были составлены по одному стандарту, трафаретно, не учитывали особых условий каждой из областей. Перед тем, как принимать решения, бюро ЦК не посоветовалось с областными работниками, не обобщило имеющийся у них опыт.

Живая связь с местами, изучение вопросов непосредственно на месте позволяют лучше знать условия работы районов, промышленных предприятий, колхозов. Конкретное руководство не терпит общих фраз. Оно предполагает четкие, ясные указания, основанные на фактическом изучении дела, подкрепленные, обеспеченные организаторской работой, предусматривающие повседневную проверку исполнения.

В практике работы некоторых партийных организаций еще не устранен такой серьезный недостаток, как равнение на так называемые «среднеобластные», «общерайонные» показатели, что мешает правильно анализировать и оценивать явления, видеть передовых и отстающих, во-время замечать и устранять ошибки и недочеты.

Партийный комитет не может руководить по единому стандарту предприятием, учреждением, ибо перед каждым из них стоят свои задачи, решение которых требует конкретного подхода. Было бы также неправильно, если бы обкомы и райкомы подходили с одной меркой ко всем колхозам. Нельзя не учитывать, что в одних колхозах есть партийные организации, в других их пока нет, во главе одних колхозов стоят опытные руководители, специалисты, во главе других — менее опытные люди, требующие больше помощи.

Важным условием правильного руководства является умение на каждом этапе, в каждый данный момент выделить главные, первоочередные задачи. В области промышленности сейчас перед партийными организациями стоит задача мобилизовать усилия масс на борьбу за высокие качественные показатели работы каждого предприятия, улучшить руководство социалистическим соревнованием за выполнение и перевыполнение государственных планов по всем показателям. В области сельского хозяйства главной задачей является значительное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, увеличение поголовья общественного скота при одновременном значительном росте его продуктивности. Особое внимание сейчас партийные организации на селе должны обратить на подготовку к весеннему севу. Все эти задачи могут быть успешно решены при условии дальнейшего повышения уровня всей партийно-организационной и партийно-политической работы.

Живое, конкретное руководство требует повседневного укрепления связей с массами, изучения и обобщения передового опыта, всемерного развертывания критики и самокритики недостатков в работе.

Настойчиво совершенствуя методы своей деятельности, местные партийные организации обеспечат дальнейший подъем партийно-организационной и партийно-политической работы, добьются новых успехов на всех участках коммунистического строительства.

День нашей Родины

ПОЧИН СТАЛЕВАРОВ

ЧЕЛЯБИНСК, 22. **(Корр. «Правды»).** Ценную стахановскую инициативу проявили сталевары Магнитогорского металлургического комбината имени И. В. Сталина — стахановцы А. Родичев, И. Худяков и А. Панченко, мастера П. Савельев и Д. Рожков.

Коллектив этой печи в минувшем году превзошел плановые технико-производственные показатели и выдал сверх задания восемь тысяч тонн стали. Стахановцы, изыскивая новые резервы, нашли, что за счет ликвидации производственных потерь они могут в нынешнем году выплавить стали гораздо больше, чем в прошлом году, значительно снизить ее себестоимость. Коллектив печи решил развернуть социалистическое соревнование за устранение производственных потерь и принял обязательство: выдать сверх плана 1952 года 10 тысяч тонн стали; снизить себестоимость продукции и дать пятьсот тысяч рублей сверхплановой экономии; сберечь не менее 750 тонн условного топлива; увеличить продолжительность кампании печи между ремонтами на 22 плавки; варить сталь только скоростными методами.

Почин передовых сталеваров горячо поддержан во всех цехах комбината. Среди магнитогорских металлургов развертывается соревнование за ликвидацию производственных потерь, за досрочное выполнение плана 1952 года.

—о—

У рыбаков Балтики

ТАЛЛИН, 22. **(Корр. «Правды»).** Сегодня в море выходили многие десятки моторно-рыболовецких судов. Колхозники-рыбаки вели лов рыбы далеко от берегов на открытой воде и возвратились с хорошей добычей.

В зимнем лове участвуют все рыболовецкие колхозы республики. Прежде, при буржуазном строе, эстонские рыбаки редко уходили зимой в суровое Балтийское море. На весельных лодках, с примитивными снастями вести зимний лов было рискованно. Ныне рыболовецкие колхозы Советской Эстонии богато оснащены техникой, моторными лодками, большими неводами. Колхозники ловят рыбу летом и зимой не только вблизи берегов, но и на глубоких местах в открытом море.

Сейчас эстонские рыбаки соревнуются за перевыполнение плана зимнего лова. Более двадцати рыболовецких колхозов выполнили январский план на десять дней раньше срока.

На соискание Сталинских премий

Вчера под председательством т. Н. Тихонова состоялось очередное пленарное заседание Комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы при Совете Министров СССР.

Пленум обсудил произведения архитектуры, выдвинутые на соискание Сталинских премий за 1951 год. Сообщение по этому вопросу сделал т. А. Мордвинов. Среди новых сооружений — административные здания, вокзалы, жилые дома, школы, театры, дворцы культуры, клубы и лечебные учреждения, построенные в разных городах страны. Члены Комитета осмотрели новые станции второго участка кольцевой линии Московского метрополитена.

В обсуждении произведений архитектуры приняли участие тт. А. Власов, В. Заболотный, С. Чернышев, А. Попов, А. Герасимов, П. Крылов, В. Кеменов, В. Ефанов, П. Бровка и другие.

—о—

ЗИМНИЕ КАНИКУЛЫ СТУДЕНТОВ

Завтра начинаются зимние каникулы студентов. Профсоюзные организации предоставили студенческой молодежи на дни каникул клубы, стадионы, катки, дома отдыха. Для студентов организуются лекции на общеполитические, естественно-научные, литературные темы. В клубах, концертных залах, красных уголках студенческих общежитий намечено провести вечера отдыха, концерты, спектакли, кинофестивали, встречи молодежи с новаторами производства, деятелями науки и искусства. Театры столицы покажут молодежи свои лучшие постановки.

Тысячи юношей и девушек в дни каникул совершат экскурсии и туристские походы. Группы студентов московских вузов выезжают в Ленинград, в Карело-Финскую ССР, в Архангельскую и Горьковскую области, на Урал. Сотни студентов Ленинграда, Вильнюса, Таллина, Горького, Иванова и других городов приезжают на каникулы в Москву. Они побывают в музеях, осмотрят культурные ценности столицы.

На стадионах, в парках, спортивных залах будут проведены соревнования физкультурников. В Свердловске, Саратове, Воронеже, Харькове, Днепропетровске состоятся всесоюзные студенческие соревнования по лыжному и конькобежному спорту, по хоккею с шайбой, по баскетболу и волейболу. В Москве устраиваются соревнования по фигурному катанию на коньках.

НОВОСТРОЙКИ КИЕВА

КИЕВ, 22. **(Корр. «Правды»).** Столица Украины продолжает усиленно строиться. Многие ее улицы и площади — в строительных лесах.

В первые дни нового года на улице Карла Маркса началось строительство здания государственной консерватории. На углу площади Калинина и Крещатицкого переулка производится кладка фундамента семиэтажного жилого дома.

Продолжаются работы на стройках, начатых в прошлом году. Всего сооружается около ста пятидесяти жилых и десятки административных зданий.

Скоро Крещатик украсится новым, облицованным керамическими плитками, административным зданием Министерства лесного хозяйства. Сейчас в этом здании ведутся внутренние отделочные работы.

По обеим сторонам Крещатика сооружается еще десять многоэтажных домов. Административное здание Главсахара, Главный почтамт и другие дома сооружаются на площади Калинина. Заканчивается строительство ряда домов на улицах Ленина, Толстого и Красноармейской.

Начато сооружение Дворца культуры промысловой кооперации. Его главный зал рассчитан на 2.200 зрителей.

—о—

Лекции стахановца

МИНСК, 22. (ТАСС). Вчера после смены у станка, на котором работает токарь-скоростник т. Молодцов, собрались многие рабочие станкостроительного завода имени Ворошилова. Знатный стахановец прочитал лекцию о скоростном резании металла.

В последнее время т. Молодцов начал применять для крепления деталей новые зажимы. Это сберегает за смену 40 минут рабочего времени. Тов. Молодцов подробно рассказал о своих приемах при скоростном резании. За двенадцать месяцев прошлого года он выполнил норму трех с половиной лет. Сейчас токарь-новатор довел свою выработку до 400—450 процентов за смену. Девять учеников знатного токаря также перекрывают дневные задания в два—три раза.

За последние два года на заводе имени Ворошилова и на других предприятиях Минска новатор прочитал 50 лекций. Стахановец ведет переписку со скоростниками Киева, Витебска и Гомеля.



ЛЕНИНСКИЕ ДНИ В СТРАНЕ

Народы нашей страны отметили двадцать восьмую годовщину со дня смерти Владимира Ильича Ленина — основателя коммунистической партии и Советского государства, гениального вождя и учителя трудящихся всего мира.

В городах и селах страны состоялись торжественно-траурные заседания и собрания трудящихся, посвященные памяти Владимира Ильича Ленина. Повсеместно агитаторы и пропагандисты проводили беседы, доклады, лекции о жизни и деятельности В. И. Ленина, о великом содружестве В. И. Ленина и И. В. Сталина, об исторических победах советского народа, претворяющего в жизнь под водительством товарища Сталина ленинские идеи.

Вчера, как и накануне, многие тысячи трудящихся посетили мавзолей Ленина, залы Центрального музея В. И. Ленина, совершили экскурсии по ленинским местам Москвы и Подмосковья.

Многолюдно было в Музее революции СССР, в филиале Центрального музея В. И. Ленина у Павелецкого вокзала, где стоит траурный поезд, доставивший в Москву в январе 1924 года гроб с телом Владимира Ильича.

В Ленинграде в день памяти В. И. Ленина многочисленные экскурсии трудящихся посетили исторические места, связанные с жизнью и деятельностью Владимира Ильича.

Тысячи ленинградцев посетили филиал Центрального музея В. И. Ленина, квартиры-музеи В. И. Ленина, находящиеся во многих районах города.

На родине Владимира Ильича в Ульяновске трудящиеся побывали в Доме-музее В. И. Ленина, в филиале Центрального музея В. И. Ленина, на берегу Волги у памятника Владимиру Ильичу.

Вместе со всем советским народом двадцать восьмую годовщину со дня смерти В. И. Ленина отметили строители Куйбышевской гидроэлектростанции. В Ставропольском, Комсомольском и Жигулевском строительных районах были открыты выставки, посвященные жизни и деятельности В. И. Ленина. Материалы, представленные на специальных стендах, рассказывали об электрификации нашей Родины.

В избах-читальнях и клубах колхозов Камчатки, Командорских островов, Охотского побережья и Нижнего Амура агитаторы рассказывали о всемирно-исторических победах, достигнутых советским народом, идущим под знаменем Ленина, под водительством товарища Сталина к победе коммунизма.

Жители Кишинева побывали в эти дни на выставке «Образ В. И. Ленина в советском изобразительном искусстве», которая организована в республиканском музее изобразительного искусства.

В странах народной демократии

★

МАССОВАЯ РАБОТА СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ

ПЕКИН, 22. **(Соб. корр. «Правды»).** Организации коммунистической партии Китая ведут большую агитационно-массовую работу среди населения.

Газета «Женьминьжибао» сообщает, что коммунистические партийные организации Северного Китая создали широкую пропагандистскую сеть. Тысячи докладчиков, агитаторов, агитотрядов и групп изо дня в день разъясняют массам политику коммунистической партии. Только в Пекине сейчас имеется около 150 агитационно-пропагандистских отрядов, в которых насчитывается более семи тысяч человек.

Организации компартии привлекают к пропагандистской работе беспартийных рабочих и крестьян. Поставлена задача создания агитколлективов при каждой партийной организации, а где парторганизаций нет, там должны быть созданы пропагандистские группы из числа беспартийных. Широко привлекаются для работы в качестве агитаторов женщины и молодежь города и деревни.

Пропагандистская и агитационная работа способствует укреплению связей коммунистической партии с массами населения. Это помогает быстро решать важнейшие задачи всенародного патриотического движения в Китае, направленного на проведение аграрной реформы, отпор американской агрессии, увеличение производства, всемерное укрепление народных органов власти.

СТРОИТЕЛЬСТВО НОВОЙ ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИИ

ТИРАНА, 22. **(Соб. корр. «Правды»).** В 80 километрах севернее Тираны в этом году начинается строительство крупной гидроэлектроцентрали на реке Мате. Сейчас уже развернулись работы по строительству в горах подвесной дороги и различных вспомогательных помещений.

Мощность гидростанции—двадцать тысяч киловатт, с годовым производством электроэнергии в сто миллионов киловатт-часов.

Одновременно будет построена высоковольтная линия передачи длиной 150 километров, которая пройдет через Улза — Тирана—Эльбасан—Церрик—город Сталин. Новая энергосистема будет питать электроэнергией промышленные центры Северной и Центральной Албании. Гидростанция на реке Мате должна быть закончена в 1955 году.

ОДИН ДЕНЬ ВЕНГРИИ

БУДАПЕШТ, 22. **(Соб. корр. «Правды»).** Газета «Сабад неп» ввела на своих страницах отдел «Один день нашей родины», в котором публикует сообщения своих постоянных корреспондентов и рабселькоров. Вот некоторые сообщения, взятые из последних номеров газеты.

Закончилось строительство двух цехов трубопрокатного завода комбината имени Ракоши; началось строительство еще трех цехов. На заводе будет механизирован весь тяжелый труд.

Сдан в эксплуатацию новый хлебный завод в г. Комло. Труд на заводе почти полностью механизирован... Заработал машиностроительный завод в г. Мако. Завод будет выпускать сельскохозяйственные машины и оборудование для мельниц.

В Дендешкерманской машинно-тракторной станции открылись курсы трактористок, на которых обучается 50 девушек.

Газета сообщает об успехах передовиков производства и ученых, об отдыхе и учебе рабочих и крестьян, о культурной жизни страны.



Москва. У мавзолея Ленина 22 января 1952 года.

Фото А. Устинова и С. Коршунова.

ЛЮДИ СТРОЕК КОММУНИЗМА

Высшая награда

Борис ПОЛЕВОЙ

Уральский танковый корпус, прославившийся в сражениях Великой Отечественной войны, был одним из тех боевых соединений, которые всегда шли впереди. Личный состав этого корпуса в большинстве своем представляли добровольцы — рабочие, техники, инженеры уральских заводов.

В этом славном уральском корпусе взводом танковой разведки командовал лейтенант, а затем старший лейтенант Дмитрий Слепуха.

От природы Дмитрий Слепуха был молчалив, немногословен, хвастаться боевыми подвигами не любил, но его товарищи рассказывали о нем много интересного, а офицеры, приобщавшие новичков из свежего пополнения к боевым традициям части, всегда рассказывали им о боевых подвигах отважного танкиста.

Друзья и командиры считали Дмитрия Слепуху одним из тех, кто прочно врос в походную жизнь. И только сам Дмитрий Алексеевич знал, что это не так. С первого дня войны, проделав на своем танке тысячи километров боевого пути, не без основания заслужив среди однополчан славу храброго, находчивого офицера, он все время тосковал по Уралу, по родному руднику, по своему экскаватору, с помощью которого он в буквальном смысле этого слова черпал неиссякаемые богатства горы Магнитной.

Да, именно об этой своей работе, которая прежде казалась ему обычным, будничным занятием, он мечтал теперь, как о высшей человеческой радости. До войны Дмитрий Алексеевич, хотя и был на Урале пионером стахановского движения среди экскаваторщиков, мало задумывался о ценности своих новаторских починов. С юных лет, с той самой поры, когда сын кубанского казака из станицы Пашковской окончил горнопромышленное училище и сел в кабину экскаватора, труд стал для него чем-то неотъемлемым, его второй сущностью, и весь он отдавался ему, даже не замечая этого, как здоровый человек не замечает, скажем, как он дышит.

Но когда война отбрала его от Урала, он понял, как много в его жизни значил труд, приносивший ему столько радости.

Освобождены были последние пяди родной земли. Советские танки шли по дорогам Польши, Германии. Мелькали города и села с чужими, трудно произносимыми названиями. Все яростней огрызались фашистские армии, чуя свой близкий конец. Эсэсовские полки, прикрывавшие отступление, безжалостно жгли и уничтожали свои села и города, стремясь оставить за собой мертвую, выжженную, разрушенную снарядами и минами землю. Теперь советские танкисты проделывали стремительное наступление не только для того, чтобы не дать врагу окопаться, остановиться, но и чтобы своими внезапными ударами, обходными маневрами спасти от уничтожения немецкие города и села.

И тут, в немецком городке с трудно произносимым названием, недалеко от Дрездена, произошел случай, который стал особой страничкой в биографии Дмитрия Слепухи.

Танковая рота, которой он уже тогда командовал, прорвалась в этот город стремительным ударом, нанесенным с запада в тыл вражеским укреплениям. Но город уже горел. Остановив на перекрестке свои машины, Дмитрий Слепуха вышел из башни, чтобы оглядеться и ориентироваться в дыму. И вдруг сквозь глухой гул и потрескивание близкого пожарища он услышал детские крики, доносившиеся откуда-то сверху. Рядом разгорался большой дом. Нижние этажи уже были объяты пламенем, огонь и дым вырывались из окон, застилая здание. Но когда ветер относил дым, было видно в окне третьего этажа двух детей — мальчика лет семи и совсем маленькую белокурую девочку. Высовываясь в окно, девочка плакала, а мальчик кричал что-то, чего танкист не сумел ни расслышать, ни понять, должно быть, звал на помощь. Дети были высоко, в подъезде бушевало пламя.

Слепуха, как это всегда бывало с опытными воинами, мгновенно принял решение. Приказав башнерам вести наблюдение за смежными улицами, он бросился во двор. Металлическая пожарная лестница вела на крышу. И хотя она внизу уже изрядно накалилась, он, обжигая руки, полез наверх.

Грозные боевые машины стояли на перекрестке, держа улицы под контролем своих пушек. Сердито урчали заведенные моторы, готовые в любое мгновение бросить машины в бой. Но танкисты, перепачканные в мазуте, потные и возбужденные только что проделанным наступлением, стояли в башнях и, запрокинув головы, с волнением смотрели в черную дыру окна, где то виднелись, то исчезали в дыму два детских личика. И вдруг в этом окне появилось сухощавое лицо командира. Он что-то говорил детям. На мгновение, когда они увидели за спиной чужого военного в ребристом шлеме и синем комбинезоне, их лица исказились ужасом. Потом окно опустело, и через короткие минуты, показавшиеся всем очень тягостными и длинными, в воротах показался офицер — он нес на руках плачущую девочку, а мальчик шел за ним, робко и доверчиво держась за штанину комбинезона.

И тут произошло нечто странное, о чем Слепуха до сих пор не может вспоминать без волнения. Улица, мгновенно казавшаяся вымершей и пустой, ожила. Откуда-то из каменных щелей, из подвалов, из подворотен показались изможденные, робкие люди с бледными, потемневшими от сажи и грязи лицами. Они доверчиво подходили к чужим боевым машинам, которые еще недавно им казались страшными, вражескими. Старики и подростки останавливались поодаль, женщины и девушки приблизились к офицеру, бережно приняли от него спасенных детей, и какая-то старуха, закутанная в платок, пыталась поцеловать его руку.



Экскаваторщик Д. А. Слепуха.
Рисунок художника Н. Жукова.

Танки рванулись вперед. Дальше был Дрезден, превращенный беспорядочной американской бомбардировкой в огромную сплошную руину, дымящиеся развалины Берлина, ликующая цветущая весенняя Прага, восторженно приветствовавшая своих освободителей.

А дальше жизнь сулила ему радости. Для уральского стахановца, снявшего офицерскую форму, радостно было возвратиться на родной рудник, к своей мирной профессии, о которой он столько мечтал в короткие минуты фронтового отдыха. Взобравшись в кабину экскаватора, он испытал то же ни с чем не сравнимое волнение, которое испытывает много повоевавший солдат, стоя на пороге своего дома, у двери, за которой живет его семья. Потом потекли трудовые будни. Для демобилизованного танкиста они были веселее праздника. Он работал с неутомимой жадностью. Он снова стал весел, общителен, разговорчив и при случае, беседуя с молодежью, любил говорить, что среди всех наград, полученных им за войну, самая дорогая для него — это труд вот на этом самом экскаваторе.

Но высшая награда ждала его впереди. До далекого Урала донеслась весть о том, что в междуречье Волги и Дона начаты созидательные работы небывалого масштаба. По деталям огромных машин, какие начали изготовлять для строительства уральские заводы, люди догадывались, что работы эти гигантские. И вот Дмитрия Слепуху, который к той поре уже снова завоевал себе славу первого на руднике экскаваторщика, который женился, стал отцом, неудержимо потянуло с обжитого Урала туда, в незнакомые донские степи, на эту первую из строек коммунизма. И он послал туда свое заявление, в котором сообщал свою биографию, писал, что для него, советского солдата, прошедшего весь путь войны, участие в великой стройке будет высшей наградой, о которой он только мечтает.

Ему телеграфировали: приезжайте. Стройка тогда только еще развертывалась. Прибыв на место, Дмитрий Алексеевич сам монтировал привезенный туда по частям экскаватор «Уралец» и, смонтировав, вынул из русла канала первые кубометры земли. С тех пор он не расстается с машиной. Свой стальной гигант он то шутливо именует «моя лопата», то ласково называет «земляком» и очень гордится им. Действительно, «Уралец» — отличная машина. Дмитрию Слепухе, работавшему за свою жизнь на машинах одиннадцати советских и заграничных марок, она раскрыла все свои богатейшие, далеко еще не исчерпанные производственные возможности.

Новые необозримые горизонты творческой работы открылись для советского труженика Дмитрия Слепухи здесь, на стройке коммунизма. Конечно, и там, у себя на уральском руднике, вернувшись к мирному труду после войны, он применил ряд интересных новшеств, скоро ставших достоянием других стахановцев. Но на строительстве гигантского полноводного канала Дмитрий Слепуха особенно широко развернул свои способности и таланты.

Когда экскаваторщик смотрел на схему работ, висевшую в кабинете начальника района, сердце его трепетало от гордого сознания их величия и от того, что ему, демобилизованному солдату, предстоит принять в них участие.

В дни, когда на месте собирали экскаватор, он помогал монтажникам и придирчиво смотрел за тем, как они работают. Дмитрий Слепуха был полон сознания, что он выводит свою могучую землеройную машину в великое мирное сражение за переделку природы, самого климата советской земли на благо человеку.

Он очень переживал в первые вахты, когда экскаватор еще капризничал, останавливался, не слушался. Несколько суток Слепуха не отходил от машины. Озабоченный, сердитый, он возился с механизмом, стараясь сам собственноручно установить, раскрыть, устранить каждый дефект. Он уставал, но продолжал работать. Товарищи отправляли его домой отдохнуть, отоспаться. Но, подремав часок-другой, он опять возвращался к машине и работал без устали и при солнечных лучах и при свете прожектора.

Дмитрий Слепуха успокоился только тогда, когда хорошо налаженный экскаватор заработал как следует. Вот тут-то и узнал Дмитрий Слепуха все великолепные качества этой советской машины. Изо дня в день все больше, все глубже он осваивался с необыкновенными темпами работ на Волго-Доне. Экскаваторщик достиг вершины мастерства.

Чуть ли не каждый месяц он ставит и побивает свои собственные рекорды. Сам конструктор знаменитой машины, приезжавший с Урала на стройку, целую смену провел в кабине Слепухи, творчески наслаждаясь тем, как работает его машина в руках этого великолепного мастера. Как равный с равным советовался он с Дмитрием Алексеевичем, слушал его критику, записывал его предложения, подсказанные богатейшей практикой, и вместе с ним мечтал о новых конструкциях гигантских механических лопат, которые пока что еще только брезжат в его творческом воображении.

Да и как было не радоваться создателю стального богатыря, который в искусных руках Слепухи выбирал за смену вместо тысячи до трех тысяч ста семидесяти пяти кубических метров грунта! Работа замечательного экскаваторщика обогащала новыми идеями творческую мысль конструктора.

Товарищи Дмитрия Слепухи, оставшиеся на далеком руднике, внимательно следят за тем, как развернулся талант их друга на стройке коммунизма. Они пишут ему: «Гордимся, учимся у тебя, сообщи, в чем суть твоих методов, где секрет последних твоих достижений, о которых пишут газеты?» Дмитрий Алексеевич, стремящийся все свое мастерство без остатка передавать другим, сам порой задумывается над этим. Он понимает, что не только совершенное знание машины и сумма приемов работы, накопленных им за многие годы, дают ему возможность все время наращивать производительность труда.

В чем же действительно секрет его небывалых успехов? Об этом думал и говорил с ним конструктор «Уральца», сидя в просторной кабине, за решетчатыми окнами которой виднелась безлюдная панорама огромной стройки, где среди отвалов вырисовывались лишь стальные контуры других таких же больших машин. Слепуха ответил, что желание добиваться все новых успехов в мирном труде на благо Родины вдохновляет его и весь его экипаж, почти сплошь состоящий из солдат минувшей войны.

Этот ответ понравился конструктору.

— Вы много воевали? — задумчиво спросил он.

— Да, пришлось. До самого Берлина дошел,— ответил Слепуха, легко и точно нажимая рычаги своей продолжающей работать машины.

Инженер кивнул головой. Он уже не раз наблюдал у себя на заводе демобилизованных воинов, которые, вернувшись к мирным занятиям, показывали чудеса в своей мирной профессии. Он все понял. Да, секрет успеха Дмитрия Слепухи, о котором сейчас столько пишут и говорят, слагается из хороших качеств его гигантской «механической лопаты», которой вооружила его советская техника, из совершенного, одухотворенного мастерства, доведенного Слепухой до настоящего искусства, из его великой, неистребимой любви к мирному созидательному труду, пронесенной им через все фронты, и из его благородного стремления трудом своим содействовать сохранению мира на земле.

Именно об этом говорит самоотверженный труд Дмитрия Слепухи, ветерана Великой Отечественной войны, ревностного сторонника мира, неутомимого энтузиаста коммунистического строительства.

Красноармейский район,
Сталинградской области.

Артисты в гостях у колхозников

НОВОСИБИРСК, 22. (**Корр. «Правды»**). Далеко от областного центра расположено село Юрты. Зажиточно, культурно живут здесь колхозники. Сельскохозяйственная артель имеет свой радиоузел, клуб, большую библиотеку. Животноводческие фермы, мельница, кирпичные заводы, все жилые дома электрифицированы.

Недавно в гостях у колхозников побывали артисты Новосибирского театра оперы и балета.

Днем артисты ознакомились с хозяйством артели, а вечером в переполненном клубе состоялась встреча колхозников с коллективом театра. Концерт прошел с большим успехом.

Коллектив театра обязался систематически помогать коллективу художественной самодеятельности колхоза, регулярно проводить творческие встречи артистов с колхозниками.

Сооружение оросительных систем

СНИГИРЕВКА, 22. (**Корр. «Правды»**). Многотысячный коллектив «Укрводстроя» в нынешнем году приступает к основным работам по сооружению Верхне-Ингулецкой, Салгирской, Нижне-Ингулецкой и Каменской оросительных систем, являющихся составной частью Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов.

В ближайшее время на реке Ингулец, у селения Снигиревка, начнется строительство крупнейшей водонасосной станции. У селения Октябрьского будет сооружаться плотина водохранилища.

В Снигиревке построены десятки жилых домов, открыты карьеры местных строительных материалов, возводятся мастерские, подсобные предприятия и склады.

Объем работ, который коллективу «Укрводстроя» предстоит выполнить в нынешнем году, почти в четыре раза превышает прошлогодний. На всех участках будет введено в действие много экскаваторов, бульдозеров, скреперов и других машин.

Для осуществления больших работ, кроме существующих Запорожского, Васильевского, Мелитопольского, Снигиревского и Джанкойского строительно-монтажных управлений, организовано пять новых строительно-монтажных управлений.

—o—

В ПРЕЗИДИУМЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

На днях под председательством т. М. П. Тарасова состоялось заседание Президиума Верховного Совета РСФСР.

Президиум обсудил доклад председателя Курского облисполкома т. Г. П. Ковалевского о созыве и проведении сессий и работе постоянных комиссий местных Советов области и отметил, что в этой работе имеются серьезные недостатки.

Президиум обязал облисполком регулярно созывать сессии областного Совета и обеспечить контроль за созывом сессий исполкомами районных, городских, сельских и поселковых Советов в сроки, установленные Конституцией РСФСР.

Облисполкому предложено принять меры к улучшению работы постоянных комиссий, шире вовлекать депутатов в практическую деятельность Советов, оказывать помощь депутатам в проведении отчетов перед избирателями и обеспечить систематическую отчетность исполнительных комитетов на сессиях Советов депутатов трудящихся.

Президиум обсудил доклады председателя Орловского облисполкома т. В. М. Шаханова и зам. председателя Рязанского облисполкома т. Т. Е. Сараева о состоянии работы по рассмотрению заявлений и жалоб граждан. Президиум обязал Орловский и Рязанский облисполкомы принять меры к устранению недостатков в рассмотрении заявлений и жалоб и навести порядок в организации приема граждан.

Президиум заслушал доклад председателя Молотовского облисполкома т. Г. Г. Опутина о состоянии работы по награждению многодетных матерей орденами и медалями, а также обсудил ряд других вопросов и принял по ним соответствующие постановления.

—o—

СОСТЯЗАНИЯ СИЛЬНЕЙШИХ КОНЬКОБЕЖЦЕВ

АЛМА-АТА, 22. (**Корр. «Правды»**). Сегодня на катке спортивного общества «Искра», близ Алма-Аты, закончились соревнования сильнейших конькобежцев страны.

Итоги соревнований свидетельствуют о росте спортивного мастерства наших конькобежцев. За четыре дня состязаний было улучшено несколько всесоюзных рекордов. Четыре раза советские конькобежцы добивались результатов, которые превышают мировые достижения.

Среди мужчин отличных результатов достиг Ю. Сергеев, установивший новый мировой рекорд в беге на 500 метров, и В. Чайкин, превысивший мировое достижение в беге на 1.500 метров.

По результатам четырех дистанций лучшую сумму очков — 191.030 — набрал В. Сахаров. Ему присвоено звание абсолютного чемпиона СССР по скоростному бегу на коньках.

Среди женщин в упорной борьбе первое место и звание абсолютного чемпиона СССР завоевала Р. Жукова. Спортсменка в ходе этих соревнований установила два мировых рекорда — в беге на 1.000 метров и по сумме многоборья. 1.000 метров она пробежала за 1 минуту 36.6 секунды. Сумма очков, набранных Р. Жуковой в многоборье,— 208.750 — также является новым мировым достижением.

—o—

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ КРИТИКОВ И ЛИТЕРАТУРОВЕДОВ

КИЕВ, 22. (**Корр. «Правды»**). Здесь открылось республиканское совещание критиков и литературоведов. В совещании принимают участие критики и литературоведы Киева, Харькова, Одессы, Сталино, Львова, Ужгорода и других городов республики, а также представители Москвы и Ленинграда.

Совещание продлится три дня.

—o—

ФИЛЬМЫ СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

В Министерстве кинематографии СССР состоялись просмотры новых художественных фильмов стран народной демократии. Румынский фильм «Жизнь побеждает» рассказывает о работе румынских ученых, помогающих своими открытиями и изобретениями строительству новой жизни, о борьбе трудящихся Румынии с агентами американских империалистов.

Авторы сценария фильма — А. Баранга, Д. Негряну, режиссер — Д. Негряну, операторы — И. Бронец, И. Косма. Производство Государственной киностудии «Бухарест».

Польский фильм «Ночной взрыв» повествует о мужественной борьбе польских патриотов против фашистских оккупантов в годы второй мировой войны.

Сценарий фильма написан С. Янушевским, Г. Морцинек, режиссер—С. Янушевский, оператор — А. Форберт. Производство киностудии «Фильм Польски».

В ближайшее время оба фильма выходят на экраны столичных кинотеатров.

НАЧАТОЕ ДЕЛО ДОВОДИТЬ ДО КОНЦА

От корреспондента «Правды» по Львовской области

В конце декабря прошлого года в партийной организации Львовского филиала Академии наук УССР состоялось отчетно-выборное партийное собрание. Коммунисты подвергли резкой критике бюро партийной организации филиала за то, что оно не сумело по-настоящему организовать идейно-воспитательную работу среди ученых, не вникало глубоко в научно-производственную деятельность институтов филиала. Этим в значительной мере объясняется тот факт, что филиал все еще не выполняет в должной мере поставленных перед ним задач, нерешительно берется за разработку актуальных научных проблем. Работа бюро партийной организации филиала была признана неудовлетворительной.

На собрании с резкой критикой в адрес партийного бюро выступили секретарь обкома партии т. Чучукало и секретарь горкома партии т. Костенко. Надо сказать, что факт неудовлетворительной оценки, данной партийным собранием работе бюро партийной организации, не явился неожиданностью для обкома и горкома партии. О плохом состоянии партийной работы в институтах филиала Академии наук УССР давно говорилось на различных собраниях, совещаниях и заседаниях.

Осенью 1950 года на пленуме обкома партии отмечалось, что обком не вникал в деятельность научных учреждений. Вскоре после пленума обкома состоялось собрание городского партийного актива. Участники собрания подчеркивали, что горком и райкомы партии должны повседневно вникать в деятельность львовских учреждений Академии наук УССР.

О недостатках в идейно-воспитательной работе среди ученых Львова немало говорилось также на городской и областной партийных конференциях, затем на заседаниях бюро обкома и горкома, на собрании партийного актива города в августе минувшего года.

Словом, в речах о необходимости улучшить партийно-политическую работу в институтах филиала Академии наук УССР недостатка нет. Но ни обком, ни горком партии не приняли необходимых мер к улучшению работы партийной организации филиала.

Поэтому ничего нового не содержалось в выступлениях товарищей на партийном собрании в филиале Академии наук УССР. Здесь критиковали ошибки, имеющие многомесячную давность, которые давно уже следовало бы устранить.

Приведенный пример в практике работы Львовского горкома партии не является исключением. Часто на пленумах, заседаниях обсуждаются одни и те же недостатки в идеологической работе. Каждый раз намечаются мероприятия по устранению этих недостатков. Но проходит время, и все остается по-старому.

На протяжении ряда лет партийная организация Львовского государственного университета подвергалась справедливой критике за серьезные недостатки в работе по идейно-политическому воспитанию студенчества и преподавательского состава. Об этом говорилось на пленуме обкома осенью 1950 года. В своем выступлении на пленуме секретарь горкома т. Костенко признал, что горком стоял в стороне от этого важного дела.

С тех пор прошло много месяцев, но горком попрежнему мало уделяет внимания вопросам идейно-политического воспитания студенчества. Состоявшийся 20 декабря прошлого года пленум горкома снова указал на то, что бюро горкома недостаточно занимается жизнью вузов. Пленум отметил, что особенно слабо поставлена воспитательная работа в университете.

Нельзя сказать, что бюро обкома и горкома не обсуждали вопросов, связанных с идейно-воспитательной работой в университете. Вопросы эти обсуждались неоднократно, было принято немало хороших решений, но воз, как говорится, и ныне там.

В сентябре минувшего года, обсуждая буржуазно-националистические ошибки в печатных работах декана юридического факультета т. Михайленко, бюро горкома отметило, что партийная организация университета не вела решительной борьбы за большевистскую партийность в преподавании, не развертывала критику и самокритику. Было принято конкретное решение, указывающее пути устранения недостатков в работе партийной организации.

К сожалению, в горкоме об этом решении вскоре забыли. До коммунистов университета оно было доведено с большим опозданием. И после решения горкома обстановка в университете мало чем изменилась.

Ослабление идейно-воспитательной работы с преподавателями, низкий уровень критики и самокритики на кафедрах, факультетах, в ректорате привели к тому, что некоторые руководители университета, в частности проректор т. Брагинец, деканы факультетов тт. Михайленко, Мороз и другие, стали на путь грубого зажима критики. За опубликование статей в областных газетах, критикующих состояние партийно-политической и учебно-воспитательной работы в университете, авторы статей подвергались травле.

Сигналы об этом поступали в обком партии, но там на них не обращали должного внимания. Лишь после вмешательства вышестоящих органов бюро обкома приняло в конце декабря прошлого года необходимые меры. Появилось еще одно решение, в котором содержатся правильные указания в адрес парторганизации университета. Остается лишь одно: по-настоящему взяться за выполнение принятого решения.

Часто на заседаниях бюро горкома партии при обсуждении того или иного вопроса идеологической работы можно слышать реплики: «Об этом уже говорилось давно», или: «Эти недостатки мы уже обсуждали раньше». Во Львове много заседают, много говорят о необходимости улучшения идеологической работы. Но решения по этим вопросам мало чем отличаются одно от другого. В них все время отмечаются одни и те же недостатки, намечаются одни и те же мероприятия по их устранению.

В июле минувшего года бюро горкома самокритично записало в свой адрес, что оно поверхностно руководит идеологической работой. Были разработаны конкретные мероприятия по ее улучшению. Спустя четыре месяца бюро горкома обсуждало вопрос о ходе выполнения ранее принятого решения. Оказалось, что многие важнейшие пункты решения остались на бумаге.

И выходит, что вместо живого и конкретного руководства идеологической работой во Львове чрезмерно увлекаются составлением многочисленных резолюций и мало времени уделяют организаторской работе по выполнению принятых решений. Здесь нередко забывают о том, что начатое дело необходимо доводить до конца.

М. ОДИНЕЦ.

Письмо в редакцию

ПОЧЕМУ ЗАДЕРЖИВАЕТСЯ ИЗДАНИЕ БРОШЮР ОБ ОПЫТЕ НОВАТОРОВ?

На Уралмашзаводе накопился богатый опыт работы стахановцев, новаторов производства, который представляет большой интерес и для других предприятий Свердловской области и страны.

На наш завод поступают письма с предприятий, из научно-исследовательских институтов и проектных организаций, в которых предлагается наладить обмен опытом и издание брошюр новаторов производства.

По плану, утвержденному Министерством тяжелого машиностроения СССР, Урало-Сибирское отделение Машгиза в г. Свердловске должно было издать в 1951 году ряд брошюр по литейному делу, сварке, механической обработке и т. д.

Все рукописи были своевременно сданы в издательство, набраны, сверстаны и даже подписаны к печати. Но до сих пор вышел в свет только один сборник, находившийся в производстве с августа 1950 г.

В брошюре «Опыт рационализаторов и изобретателей Уралмашзавода», сданной в производство в октябре 1950 г. и не вышедшей до сих пор, описываются технические усовершенствования и изобретения новаторов Уралмашзавода. Легко догадаться, что материал брошюры к моменту выхода ее значительно устареет.

Еще более разителен пример с брошюрой, обобщающей достижения стерженщиков-новаторов Уралмашзавода, которая была сдана в производство в первом квартале 1951 г. Изложенный в брошюре опыт трех бригад стерженщиков сталефасонного цеха имеет серьезное значение для дальнейшего повышения производительности труда. Он получил распространение на ряде родственных предприятий. Однако эта нужная брошюра девять месяцев дожидается издания.

Не слишком ли это много для такого рода литературы, призванной оперативно передавать новейший опыт одного предприятия другим?

Лежат без движения в издательстве брошюры «Скоростной ремонт кранового оборудования», «Высокопроизводительные методы машинной формовки», «Стахановские поправки в технологические процессы ручной формовки уникальных деталей», «Стахановские методы изготовления инструмента», «Новые конструкции резцов» и другие.

Деловое содружество издательства с коллективом крупнейшего завода обогащает тематику издательства. Почему же лежат и стареют книги новаторов?

Отдел пропаганды и агитации Свердловского обкома ВКП(б) не обеспокоен тем, что отделение Машгиза задерживает выпуск важных брошюр о новаторском опыте крупнейших уральских машиностроительных предприятий.

Н. КРАСНОСЕЛЬСКИХ.
Начальник отдела технической информации Уралмашзавода.
г. Свердловск.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«ЗА ПРАВИЛЬНОЕ ОСВЕЩЕНИЕ ИСТОРИИ ЯКУТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»

Статья под таким названием была опубликована в «Правде» 10 декабря 1951 г. Президиум Якутского филиала Академии наук СССР на своем расширенном заседании, обсудив статью, признал совершенно правильной критику порочной книги Г. Башарина «Три якутских реалиста-просветителя».

Президиум принял к сведению заявление Г. Башарина о признании им своих ошибок. В то же время президиум отметил, что Г. Башарин не дал должной оценки своим идеологическим ошибкам, обошел эти ошибки в других работах.

Президиум наметил ряд мероприятий. В частности, намечено пересмотреть печатные, а также рукописные, законченные работы филиала по якутской литературе. Институту языка, литературы и истории поручено пересмотреть тематику научных работ, усилить пропаганду в местной печати идей дружбы народов, советского патриотизма.

Ленинские дни за рубежом

КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

ПЕКИН, 22 января. (ТАСС). Трудящиеся Китая глубоко чтут память великого вождя трудящихся всех стран В. И. Ленина.

Газета «Цзиньбужибао» вчера опубликовала выдержки из работ В. И. Ленина «Очередные задачи Советской власти», «Лучше меньше, да лучше» и др.

Газета «Тяньцзиньжибао» поместила полностью речь И. В. Сталина, произнесенную им на вечере кремлевских курсантов 28 января 1924 года «О Ленине», а также фотографию, изображающую прибытие Ленина в Смольный.

Газета «Шицзячжуанжибао» сообщает о проведении в г. Шицзячжуане торжественно-траурного собрания, посвященного памяти великого гения революции В. И. Ленина.

РУМЫНСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

БУХАРЕСТ, 22. (**Соб. корр. «Правды»**). Трудящиеся народной Румынии питают горячую признательность к гению В. И. Ленина. Центральный комитет Румынской рабочей партии и Совет министров постановили воздвигнуть в городе Бухаресте памятник великому учителю трудящихся всего мира В. И. Ленину.

Центральный комитет Румынской рабочей партии и Совет министров удовлетворили просьбу студентов и профессоров Бухарестского планово-экономического института и присвоили ему имя В. И. Ленина.

НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА АЛБАНИЯ

ТИРАНА, 22. (**Соб. корр. «Правды»**). Вчера в Народном театре Тираны состоялось торжественно-траурное собрание представителей партийных и общественных организаций, посвященное 28-й годовщине со дня смерти Владимира Ильича Ленина.

На торжественно-траурном собрании присутствовали члены Политбюро ЦК Партии труда и правительства во главе с Энвером Ходжа, дипломатические представители СССР и стран народной демократии.

С докладом о жизни и деятельности Владимира Ильича Ленина выступила кандидат в члены ЦК Албанской партии труда Фитиерете Шеху.

КОРЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПХЕНЬЯН, 22 января. (**Соб. корр. «Правды»**). Трудящиеся Кореи свято чтут память основателя великой большевистской партии, создателя Советского государства Владимира Ильича Ленина.

21 января в Пхеньяне состоялось торжественно-траурное собрание, посвященное 28-й годовщине со дня смерти Ленина. На сцене—большие портреты Ленина и Сталина. С докладом «Великое знамя Ленина — Сталина ведет нас к победе» выступил секретарь ЦК Трудовой партии Кореи Пак Чан Ок.

ГЕРМАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

БЕРЛИН, 22 января. (ТАСС). Население Германской Демократической Республики чтит память великого В. И. Ленина. В городах и сельских районах республики состоялись торжественно-траурные собрания, посвященные памяти В. И. Ленина.

Бессмертные произведения великого Ленина находят широкое распространение в Германской Демократической Республике. За период с 1945 по 1951 год общий тираж произведений В. И. Ленина достиг 3.591 тысячи экземпляров.

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 21 января. (ТАСС). В редакционной статье, посвященной 28-й годовщине со дня смерти В. И. Ленина, «Дейли уоркер» подчеркивает, что идея, за которую боролся Ленин, распространяется во всем мире. «Успех этой идеи,— пишет газета,— воплощен в создании бесклассового социалистического общества в Советском Союзе; в возникновении в Восточной Европе стран народной демократии, которые направляют все свои усилия на построение социалистического общества; в быстро развивающейся освободительной борьбе, величайшим достижением которой является создание Китайской Народной Республики, и в росте влияния коммунизма во всех странах».

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 22 января. (ТАСС). Сегодня в парижском зале «Мютюалите» состоялось организованное коммунистической партией Франции торжественно-траурное собрание французских трудящихся, посвященное 28-й годовщине со дня смерти Владимира Ильича Ленина.

На собрании присутствовало около 4 тысяч человек. Сцена была украшена большим портретом Ленина и лозунгами: «Дело Ленина бессмертно», «Сталин — это Ленин сегодня».

В президиуме собрания — руководители коммунистической партии Франции.

Собрание открылось вступительным словом секретаря коммунистической партии Франции Жака Дюкло.

Затем с докладом о жизни и деятельности В. И. Ленина выступил член политбюро коммунистической партии Франции Франсуа Бийу.

ШВЕЦИЯ

СТОКГОЛЬМ, 22 января. (ТАСС). Вчера по инициативе Шведско-советского общества в Стокгольме состоялось торжественно-траурное заседание, посвященное 28-й годовщине со дня смерти В. И. Ленина. С докладом о жизни и деятельности Владимира Ильича Ленина выступил известный общественный деятель Кнут Ульссон.

На торжественно-траурном заседании присутствовали дипломатические представители СССР, Китайской Народной Республики и стран народной демократии, а также многочисленные представители шведской общественности.

ИРАН

ТЕГЕРАН, 22 января. (ТАСС). Вчера вечером Общество культурной связи Ирана с СССР организовало торжественно-траурное собрание по случаю 28-й годовщины со дня смерти Владимира Ильича Ленина. На собрании присутствовали представители иранского правительства, депутаты меджлиса и сената, деятели культуры, науки и искусства Ирана, редакторы некоторых газет и многочисленные представители иранской общественности и прогрессивных кругов, а также посол Советского Союза т. Садчиков. С докладом о всемирно-историческом значении деятельности великого Ленина выступил профессор Тегеранского университета, известный филолог Али Акбар Файяз.

ИНДИЯ

БОМБЕЙ, 22 января. (ТАСС). Вчера советский павильон на Международной промышленной выставке посетили делегации прогрессивных организаций Бомбея. Главы делегаций передали советским представителям, по местному обычаю, гирлянды из живых цветов. Цветами были украшены барельефы Ленина и Сталина. Делегация Бомбейского общества друзей Советского Союза возложила венок у портрета Владимира Ильича Ленина.

УРУГВАЙ

МОНТЕВИДЕО, 22 января. (ТАСС). Вчера в Монтевидео состоялось торжественно-траурное собрание уругвайской общественности, посвященное памяти В. И. Ленина. С докладом о 28-й годовщине со дня смерти великого Ленина выступил известный прогрессивный писатель Уругвая Хесуальдо.

Кровавые события в Тунисе

ПАРИЖ, 22 января. (ТАСС). Парижская печать продолжает уделять большое внимание событиям в Тунисе. Утренние газеты сообщают, что во время вчерашней демонстрации тунисской молодежи перед дворцом французского генерального резидента полиция открыла огонь, в результате чего два демонстранта были убиты. В городе Набель полиция также открыла огонь по демонстрантам, собравшимся у здания губернатора. 3 человека были убиты, 20 ранены, 5 из которых находятся в очень тяжелом состоянии.

Газета «Юманите» сообщает, что в Сфаксе французские войска оккупировали все дороги, чтобы не допустить проникновения арабского населения в так называемый «европейский город» (район Сфакса, населенный европейцами). Однако вчера днем более тысячи жителей вышли из арабской части города и, прорвав все заграждения и кордоны, устремились к зданию губернатора, где вручили петицию с требованием предоставления Тунису независимости.

—o—

В нарушение международных соглашений

ВОЕННЫЕ ПРИГОТОВЛЕНИЯ В ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ

БЕРЛИН, 22 января. (ТАСС). Население Западной Германии встревожено официальным заявлением боннских властей о предстоящем введении в Западной Германии воинской повинности и создании в угоду американским империалистам западногерманской армии.

Как сообщило западногерманское агентство ДПА, уполномоченный боннского правительства «по вопросам безопасности», т. е. фактический военный министр, Теодор Бланк, выступая по радио, заявил о «создании вооруженных сил на основе воинской повинности». Бланк разъяснил, что будут призваны лица 1929—1934 гг. рождения, из числа которых будет сформировано 12 дивизий общей численностью в 300—400 тысяч человек, которые перейдут в распоряжение так называемого «европейского оборонительного сообщества», т. е. в ведение американских поджигателей войны.

Бланк сообщил также, что создаются западногерманские тактические военно-воздушные силы и войска береговой обороны.

Закон о всеобщей воинской повинности вступит в силу, как только боннский парламент утвердит так называемый «договор о европейском оборонительном сообществе».

Повсюду в Западной Германии происходят многолюдные демонстрации и митинги протеста против военных приготовлений боннского правительства.

—o—

Нота итальянского правительства госдепартаменту США

РИМ, 21 января. (ТАСС). Газета «Паэзе сера», ссылаясь на агентство Юнайтед Пресс, сообщила, что итальянское правительство заявило в Вашингтоне протест против ограничительных мер, введенных США на импорт итальянских товаров в Америку.

В итальянской ноте государственному департаменту говорится, что эти меры (касающиеся, в частности, ограничений импорта сыра, миндаля, шляп и других товаров легкой промышленности и сельского хозяйства, специально производимых в Италии на экспорт) наносят тяжелый ущерб итальянской экономике. Ограничения на импорт итальянских товаров в Америку ухудшают торговый баланс Италии, увеличивают ее долларовую задолженность, принуждают итальянские предприятия еще более сокращать производство, что влечет за собой дальнейший рост безработицы и вызывает недовольство среди итальянских промышленников и экспортеров.

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Обсуждение в Политическом комитете вопроса о приеме в ООН новых членов

ПАРИЖ, 22 января. (**Спец. корр. ТАСС**). Сегодня на утреннем заседании Политического комитета продолжалось обсуждение вопроса о приеме в ООН новых членов.

Как известно, в своем выступлении на вчерашнем заседании зам. главы делегации СССР Я. А. Малик разоблачил все те юридические выкрутасы и ухищрения, с помощью которых представители стран американо-английского блока пытались обойти ясные и четкие положения Устава, определяющие условия и порядок приема в ООН новых членов. Представитель СССР показал, что все эти ухищрения, к которым относится также и проект резолюции, внесенный делегацией Перу, имеют своей целью помешать решению вопроса о приеме новых членов на основе принципов Устава и исходят из проводимой США и Англией политики фаворитизма в отношении угодных им государств и политики дискриминации в отношении стран народной демократии.

Руководствуясь Уставом и стремясь решить, наконец, вопрос о приеме в ООН 14 государств, подавших заявления об этом, делегация СССР внесла вчера проект резолюции, предусматривающий, чтобы Генеральная Ассамблея рекомендовала Совету Безопасности пересмотреть заявления Албании, Монгольской Народной Республики, Болгарии, Румынии, Венгрии, Финляндии, Италии, Португалии, Ирландии, Трансиордании, Австрии, Цейлона и Непала, а также рассмотреть заявление Ливии о приеме в члены ООН.

На сегодняшнем заседании представители Чехословакии, Украинской ССР и Белорусской ССР поддержали это предложение делегации Советского Союза. Они показали, что только это предложение открывает возможность безотлагательно решить столь затянувшийся вопрос о приеме в ООН новых членов на основе принципов и положений Устава.

В то же время они подвергли резкой критике проект резолюции, представленный Перу.

Представитель Чехословакии указал, что этот проект продиктован явным стремлением нарушить Устав и свидетельствует о новых попытках решить вопрос о приеме новых членов в ООН в обход Совета Безопасности.

Представитель Украинской ССР Щербатюк также отметил, что перуанский проект, находящийся в прямом противоречии с положениями Устава и правилами процедуры Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, не только не содействует разрешению вопроса о приеме новых членов, но ведет к созданию дополнительных трудностей.

Представитель Белорусской ССР Чернущенко указал, что перуанский проект не может быть принят теми, кто хочет на деле устранить затруднения на пути к приему в члены ООН государств, подавших об этом заявления. Правильный путь к преодолению возникших затруднений в приеме новых членов в ООН, сказал он, указан в предложении, внесенном делегацией СССР.

Критика перуанской резолюции, а также всех других маневров, направленных к тому, чтобы обойти установленный Уставом порядок приема новых членов, поставила в затруднительное положение представителей стран американо-английского блока. Если не считать представителя Греции, который поддерживал перуанский проект и тем самым продолжал упрямо настаивать на прямом нарушении Устава при приеме новых членов, другие делегаты стран американо-английского блока вынуждены были,— одни более открыто, другие в завуалированной форме,— признать, что Устав строго и ясно определяет порядок приема новых членов в ООН и что пока Устав существует в том виде, в каком он был принят в Сан-Франциско, не может быть речи о том, чтобы вопрос о приеме новых членов мог решаться постановлением Генеральной Ассамблеи без наличия рекомендации Совета Безопасности, принимаемой на основе принципа единогласия его пяти постоянных членов.

Представитель Англии также признал, что проект резолюции, представленный Перу, противоречит Уставу, поскольку он предлагает вопрос о приеме новых членов считать чисто юридической, а не политической проблемой. Британский представитель хотя и восхвалял проект резолюции Перу, но сделал к нему ряд весьма существенных оговорок. Он по существу отверг предложение Перу о представлении государствами, подавшими заявления о приеме в ООН, «надлежащих доказательств» того, что они удовлетворяют требованиям Устава, т. е. договоров, в которых они являются сторонами, актов или конвенций о мирном разрешении касающихся их международных проблем и т. д. Представитель Англии заявил, что он не может считать представление таких доказательств обязательным. Он заявил далее, что высказывания о том, чтобы лишить Совет Безопасности предоставленных ему Уставом прав в отношении приема новых членов, и попытки отрицать общеизвестное положение о том, что согласно Уставу этот вопрос должен решаться в Совете на основе принципа единогласия его пяти постоянных членов, являются неоправданными и противоречащими Уставу. Он не мог в связи с этим скрыть тот факт, что проект резолюции Советского Союза основан на положениях Устава и открывает выход к решению обсуждаемого вопроса. Вместе с тем он еще раз показал, что делегация Англии стремится найти новые предлоги, чтобы не допустить принятия в ООН не угодных американо-английскому блоку государств. С этой целью он заявил, что последний пункт перуанского проекта резолюции якобы, как он выразился, «покрывает» советское предложение, поскольку этот пункт рекомендует Совету Безопасности пересмотреть все находящиеся на его рассмотрении заявления о приеме.

Он, однако, обошел молчанием тот факт, что указанное выше перуанское предложение предусматривает пересмотр Советом Безопасности заявлений о приеме только после получения так называемых документальных доказательств миролюбия государств, подавших заявления о приеме, и на основе этих «доказательств», что противоречит Уставу. Таким образом, британский делегат показал, что он хочет использовать предложение, внесенное Перу, для того, чтобы создать новые трудности на пути к решению вопроса о приеме новых членов в соответствии с Уставом.

На этом закончилось утреннее заседание Политического комитета.

Совещание представителей четырех держав по австрийскому договору отложено

ЛОНДОН, 22 января. (ТАСС). Как уже сообщалось в печати, представитель США, являющийся председателем очередного заседания Заместителей Министров Иностранных Дел четырех держав по подготовке договора с Австрией, предложил созвать указанное заседание заместителей в Лондоне 21 января.

18 января поверенный в делах Советского Союза в Лондоне т. Ерофеев направил ответное письмо, в котором содержалась просьба сообщить, согласны ли правительства Англии, США и Франции с тем, чтобы на Совещании заместителей был рассмотрен также вопрос о четырехсторонней проверке выполнения австрийским правительством решений четырех держав о демилитаризации и денацификации Австрии, как это и раньше предлагалось Советским правительством, и вопрос о выполнении правительствами Англии, США и Франции их обязательств по мирному договору с Италией в части, касающейся создания Свободной Территории Триест. При этом советская делегация вновь указывала в своем письме, что при создавшихся обстоятельствах нельзя рассматривать вопрос о договоре с Австрией независимо от вопроса о выполнении тремя державами мирного договора с Италией в отношении Триеста, незаконно превращенного в англо-американскую военную базу, так как при таких обстоятельствах не может быть гарантии выполнения тремя державами и подготовляемого договора с Австрией.

19 января исполняющий обязанности генерального секретаря совещания заместителей по подготовке договора с Австрией Даунинг, ссылаясь на поручение представителей Англии, США и Франции, сообщил, что позиция правительств трех держав по вопросу о демилитаризации и денацификации Австрии была изложена в Союзническом совете в Вене. Что же касается положения в Триесте, то этот вопрос, по мнению представителей трех держав, будто бы «не имеет отношения к австрийскому договору». Тем самым представители трех держав вновь попытались уклониться от обсуждения указанных предложений Советского правительства.

В связи с указанным письмом Даунинга поверенный в делах СССР в Великобритании т. Ерофеев 21 января направил ему ответное письмо, в котором просил передать представителям трех держав, что советская делегация попрежнему считает, что вопрос об австрийском договоре нельзя рассматривать независимо от выполнения австрийским правительством решений четырех держав о демилитаризации и денацификации Австрии и от вопроса о выполнении правительствами Англии, США и Франции своих обязательств по мирному договору с Италией в части, касающейся Свободной Территории Триест.

Ввиду отрицательного отношения представителей трех держав к указанным предложениям советской делегации Совещание заместителей министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции по австрийскому договору 21 января не состоялось и было отложено.

Агрессивные действия английских войск в Египте

КАИР, 22 января. (ТАСС). Начавшиеся вчера бои между египетским населением и английскими войсками на окраинах города Исмаилии продолжаются.

В коммюнике министерства внутренних дел, опубликованном вчера вечером, говорится, что в ходе предпринятых англичанами военных операций английские войска оккупировали здание суда в Исмаилии, а всех чиновников удалили из здания.

Корреспонденты газет «Аль-Ахрам» и «Аль-Мысри» сообщают из Исмаилии, что в мечеть Фарука в арабском квартале города ворвались 10 английских солдат и разогнали молящихся.

Указывая на кампанию террора, начатую английскими войсками в других частях зоны Суэцкого канала, газеты пишут, что англичане намереваются посредством этого террора вынудить население зоны Суэцкого канала покинуть ее и тогда оккупировать и полностью изолировать всю зону Суэцкого канала.

КИНО

«СЕЛЬСКИЙ ВРАЧ»*

Они вдохновенно служат народу и вместе с ним, вместе с сельскими коммунистами и миллионами непартийных колхозных большевиков, сказочно преобразуют нашу землю.

Шумят ли над зреющими нивами пышнозеленые дубы и вязы, плещутся ли среди былой полупустынной степи синие волны водоема, бредут ли по обновленным пастбищам дивные племенные стада, загораются ли во мраке осенней ночи чистые, веселые электроогни — это построено, выращено, взлелеяно с непременным, самым деятельным и страстным участием нашей сельской интеллигенции.

Читает ли на школьном празднике третьеклассник Ванюша светлые пушкинские стихи, трудятся ли юннаты над выращиванием ветвистой пшеницы, плачут ли от сладостного умиления матери и бабки, когда на выпускных вечерах вручаются сынам их и дочерям, и внукам аттестаты зрелости, вы услышите, непременно услышите имена тех, кто воспитал, воспитывает это чудесное юное племя: «Всякого ей счастья, Марии Григорьевне...» «Да, постаралася наша Машенька...»

Их, сельских учителей, агрономов, механизаторов, электриков, зоотехников, лесоводов, врачей, радистов, их, плоть от плоти, кость от кости народной, радостных созидателей новой земли, деревня душевно чтит и светло гордится ими:

«Наша Машенька!»

«Наш Федор Гаврилович!»

Иной колхозник идет, словно бы насупившись, сосредоточенно думает о чем-то своем, но повстречал агронома Федора Гавриловича и вот уже весь засветился и, кажется, что заулыбался даже его картуз.

И пусть вы на Горном Алтае, или в лесной костромской деревне, или на веселом белеющем средь тополей и вишневых садов хуторе близ Диканьки,— повсюду видите вы творения их мысли и рук их. А чудеснейшее из всего — человек: вот Ванюша, Галя, Егорушка, вот — молодые механизаторы, электротехники, киномеханики, животноводы, мичуринцы полей и садов — небывалое поколение, славное племя, пестуемое нашей сельской интеллигенцией под началом колхозных парторганизаций.

И уж, конечно, нелегок этот труд их.

...Бушует алтайская метель. Автомобиль остановился на выезде из районного городка: дальше не продвинуться ни на метр. Но там, в десяти километрах, в колхозе Ильича, собрались коммунисты, ждут лектора. И в кипящей пурге, напряженно вглядываясь в вешки, идет, идет райкомовский пропагандист. Только б не сорвать лекцию!.. Только б донести к человеческому сердцу большевистское слово!..

Какая же это нужная и благодарная задача — показать читателю и зрителю этих, большой душевной красоты тружеников советской культуры, новаторов колхозной земли!

Несколько лет назад одна из наших писательниц-сценаристок Мария Смирнова создала волнующий образ сельской учительницы, а теперь показала советскому зрителю наших сельских врачей.

«Сельский врач» — хорошая картина, она волнует, радует, в ней — живые наши люди, солнечная наша действительность. Однако взыскательный советский зритель приметит здесь некоторые досаднейшие оплошности. Не будь их, перед нами была бы не просто хорошая картина, а замечательное произведение искусства. Именно поэтому мы и отметим прежде всего эти погрешности, ощутимо снижающие художественные качества фильма.

Все мы помним эти, глубочайшей мудрости, гениального проникновения в живую жизнь слова товарища Сталина о советской интеллигенции:

«...она является теперь равноправным членом советского общества, где она вместе с рабочими и крестьянами, в одной упряжке с ними, ведет стройку нового бесклассового социалистического общества».

Специалист, замкнувшийся в пределах своей профессии и словно бы отгородившийся от кипящей, пламенеющей, сказочной нови, от исканий и радостей народа, созидающего солнечный мир коммунизма,— может ли такой человек выражать основные черты нашей народной интеллигенции?

Тем-то прежде всего и отличается наш агроном, наш учитель, наш врач от служилых земских людей, что это — агроном-общественник, учитель-общественник, врач-общественник, связанный всеми корнями с рабочим классом и крестьянством.

Он и вдохновение и страсть свою к непрестанному совершенствованию черпает из живоносных родников нашей жизни.

Впрочем, как бы спохватившись, автор сценария вкладывает в уста престарелого доктора Арсения Ивановича Арсеньева такую тираду:

— Не забывайте еще одного, молодой человек. Наше дело ведь не только лечить, мы еще должны участвовать в сложной духовной жизни народа. Ведь мы с вами и есть сельская интеллигенция.

И еще так:

«**Арсеньев:** И в коллективизацию тоже натерпелся от реакционных элементов. Я ведь в коллективизации принимал участие.

Казакова: Да, да, да...

Арсеньев: Ну, ведь, давно тут живу, всех знаю...

Казакова: Да...

Арсеньев: Ну, знал, кто действительно бедняк, а кто и маскировался».

Все! Больше положительно ни слова о том, что делалось и делается за больничными стенами (а там совершается небывалое, почти что волшебное).

Впрочем, уже стар и болен доктор Арсений Иванович. Но вот молодая, только что из института Татьяна Николаевна Казакова! По воле сценариста ее участие «в сложной духовной жизни народа» сводится к посещению кузницы и колхозного тока, но и там ее интересуют лишь качество питьевой воды да подводы для перевозки больных.

Правда, мы видим ее еще в хлопотах о прибольничном артезианском колодце, о детских яслях и, наконец, на деревенской свадьбе, кстати, изображенной в весьма устарелом виде.

Да ведь живые же люди — советские сельские врачи! Как и вся наша интеллигенция, они не только отличные специалисты, но и пропагандисты, деятели культуры, друзья, советники и слуги народа, строящего новый мир. Их страстно интересует колхозный стахановец, по мере сил своих они содействуют стройке гидростанций, сельских лекториев, общественных бань, им весьма надобно знать весь быт деревни... И — подумать: сколько потеряно в картине этой живых красок, сколько упущено художественных возможностей: врач в народе, врач на лекторской трибуне, врач и школьники, врач в деревенском политкружке, врач в колхозной хате...

К слову: один из московских рецензентов написал, что если бы, мол, вывести врача в народ и «отобразить то̀ и это», получилась бы «некая энциклопедия».

Самоочевидно, что если бы Пушкин, или Толстой, или Шолохов вот так же страшились «энциклопедичности», то есть многосложности и жизненной правдивости изображаемых характеров, то не было бы у нас ни Онегина, ни Карениной, ни Давыдова.

А речь-то идет именно о жизненной правде, об образе врача, какого не было и быть не может вне социалистического общества.

И неверно это, будто бы весь мир молодого советского врача Тани Казаковой может уместиться на двухстах квадратных метрах больничного здания!

Таков основной недостаток этой картины.

И вот еще одно замечание. По всему судя, автор сценария намеревался поставить в центре картины молодого врача Таню Казакову, воспитанницу советской высшей школы. Да иначе и быть не могло. И писательница наделила Таню многими прекраснейшими чертами (страстью к труду, волевым характером, целеустремленностью, большой чуткостью) и всё же, как уже знаем, не дала своей героине сценарного материала, чтобы та явила собой завершенный образ советского врача. Иное—со старым доктором Арсеньевым. Он показан автором с такой глубокой любовью и душевной теплотой, что перед нами — действительно живой, рядом с нами живущий человек: зритель точно бы уже много раз встречался с ним, даже, быть может, лечился у него. К тому же артист Г. Белов, играющий Арсеньева, вновь поднялся на такие высоты реализма, что образ этот долго не поблекнет в памяти зрителя. Так, среди иных эпизодов выделяется следующий: Арсеньев, чуткой души человек, угадывает, что любят друг друга Таня Казакова и агроном Поспелов. Арсеньев сидит один и, кажется, прислушивается к шагам влюбленных, к их удаляющимся голосам. Молчание и ни одного жеста, — зритель смотрит на просветленное и немножко грустное лицо доктора, в эти обаятельно выразительные глаза, и— без слов, без единого движения артиста — перед нами как бы раскрываются, шелестят страницы воспоминаний старого доктора: далекая, далекая юность, любимая девушка... И — теплая, чуть приметная полуулыбка: это — ласковые, отцовские думы о них, молодых, радостных, одаренных несравнимым счастьем — счастьем совсем иной жизни.

Так играет Григорий Белов.

И так вышло, что, невзирая на талантливую игру артистки Т. Макаровой (врач Казакова), центральным героем картины все же стал престарелый доктор Арсеньев, внушающий своему «молодому коллеге»:

— Разве пятьдесят лет тому назад мы так шли в деревню? На голое место шли! На тиф, на холеру! И, заметьте, только к себе претензии предъявляли, а вы хотите на готовенькое. Нет, молодой человек, все это еще заработать надо.

При всем том с неослабевающим вниманием, с надеждой и со все растущей симпатией следит зритель за Таней Казаковой. В пределах данного ей писателем материала Тамара Макарова сделала все, чтобы создать живой образ советского врача.

Волевой характер, целеустремленность, волнующая и воспитывающая преданность делу, непреклонное стремление к совершенствованию — это показано артисткой с безукоризненной правдивостью, и верит зритель, что осуществится, непременно осуществится мечта ее:

— Я очень хочу овладеть диагностикой и стать хорошим, настоящим врачом...

Есть в этой картине сцены огромной художественной силы: Казакова знакомится с коллективом сельской больницы, Казакова у постели больного Арсеньева, Казакова и хныкающий зазнайка Темкин (под конец он как будто «перековывается»), возвращение Казаковой из Москвы после доклада в академии о научном труде старого доктора.

И, конечно, еще и еще раз ощутит зритель все жизненное значение и всю красоту будничного, но такого захватывающего и благородного труда сельской интеллигенции. Фильм пробуждает жаркий интерес к нашим далеким или, как их еще называют, глубинным селениям, где, как и повсюду на колхозной земле, одна за другой стираются грани между городом и деревней и где волей, трудом и гением народа утверждается социалистическая новь. Фильм зовет туда, в преобразуемые глубины страны, молодую нашу интеллигенцию, наших юношей и девушек, и кто ж усомнится, что зов этот будет услышан.

Есть здесь и сцены, как бы просвеченные лучистым и мягким юмором: вот беседа молодого врача с бабушкой Петуховой или встреча доктора Арсеньева с дедом Зуевым, или разговор агронома Поспелова с колхозником Струковым.

Зритель часто улыбается меткому слову, картинному выражению, — Мария Смирнова очень умеет слушать народную речь.

В фильме много маленьких и совсем маленьких ролей, их исполняет артистическая молодежь—и исполняет удачно. Медицинские сестры Нюра (арт. К. Хабарова), Шура (арт. А. Харитонова), Ира (арт. Л. Иванова), колхозник Струков (арт. Н. Сморчков), колхозница Баранова (арт. Н. Макарова), завхоз больницы (арт. В. Гуляев), председатель колхоза Балашов (арт. И. Кузнецов),—все они появляются на короткое время, говорят мало, больше слушают и наблюдают, так что почти все у них в мимике, в жестах, но зрителю так близки они, понятны, милы, что ему жаль расставаться с ними.

В этом ярком и очаровывающем зрителя показе юных, многообещающих дарований чувствуется мастерская рука талантливого режиссера Сергея Герасимова, умеющего и в повседневной жизни подмечать черты нового, показывать прекрасные качества советских людей.

И нечто левитановское улавливается в искусно снятых пейзажах, в безмерных просторах залитой солнечным светом степи, в огнях, дымах, в мерцающем полусвете зимних сумерек. Это труд кинооператора В. Рапопорта.

Да, хорошая картина! Зритель видит маловедомый ему уголок нашей большой жизни и уходит с ощущением, что вот и он побывал в сельской больнице, у одаренных, милых, увлеченно работающих товарищей.

Но эта картина могла быть несравненно лучше.

А. КОЛОСОВ.

* «Сельский врач». Новый цветной художественный фильм. Сценарий М. Смирновой. Постановка С. Герасимова, оператор В. Рапопорт, художники И. Степанов, Л. Иконникова, композитор Н. Будашкин, звукооператор Н. Писарев. Производство Московской киностудии имени М. Горького.

ЗАЯВЛЕНИЕ Я. А. МАЛИКА

на заседании Политического комитета 21 января 1952 года по вопросу приема новых членов

(Продолжение. Начало см. «Правду» от 22 января)

Обратимся прежде всего к Уставу. Пункт первый статьи 4-й Устава гласит: «Прием в члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять».

Устав, как это явствует из текста статьи 4, не требует представления каких-либо документов, которые доказывали бы наличие у государства, подавшего заявление о приеме, качеств, предусмотренных ст. 4 Устава, а именно: является ли государство миролюбивым и может и желает ли оно выполнять обязательства, налагаемые Уставом на членов Организации.

На основе указанных положений ст. 4-й Устава составлены правила процедуры Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, устанавливающие определенный порядок подачи заявлений о приеме в члены ООН и форму этих заявлений. В правилах процедуры Совета Безопасности этот порядок установлен в главе десятой и в соответствующих трех правилах, входящих в эту главу,—58, 59 и 60. Правило 58-е гласит: «Любое государство, которое пожелает стать членом Организации Объединенных Наций, подает заявление генеральному секретарю. Это заявление должно включать составленную в форме официального акта декларацию о готовности этого государства принять обязательства, содержащиеся в Уставе».

В правилах процедуры Генеральной Ассамблеи имеется соответствующее правило 133. Единственно, что требуется этими правилами процедуры от государства, желающего вступить в Организацию Объединенных Наций, это то, что государство должно подать заявление о приеме, которое должно содержать декларацию этого государства, составленную в форме официального акта, о том, что это государство принимает на себя обязательства, предусмотренные Уставом. Представление каких-либо доказательств или документов, кроме предусмотренной указанными процедурными правилами декларации, не предусматривается ни Уставом, ни правилами процедуры.

Следовательно, ссылки в перуанском проекте резолюции на правила процедуры Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи лишены всякого основания.

Установленный Уставом и правилами процедуры порядок приема новых членов Организация Объединенных Наций применяет уже в течение шести лет, т. е. со дня своего основания. За этот период приняты в ООН: Афганистан, Бирма, Исландия, Индонезия, Израиль, Пакистан, Швеция, Таи, Йемен. Ни одно из этих государств никаких особых документальных доказательств своих качеств, соответствующих положениям статьи 4 Устава, не представляло. Да они и не могли представлять таких доказательств, потому что не только Устав не предоставляет никому права предъявлять такие требования государствам, желающим вступить в Организацию, но и само предоставление такого права находилось бы в прямом противоречии с принципами, лежащими в основе статьи 4 Устава. В основе этой статьи лежит принцип полной свободы и независимости членов Совета Безопасности в решении вопроса о том, соответствует ли характер и деятельность того или другого государства требованиям, предъявляемым Уставом государству при приеме его в члены ООН.

Право решать, является ли государство миролюбивым, способным и желающим выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, предоставлено Совету Безопасности. Процедурное правило 60-е Совета Безопасности в соответствии с этим положением Устава гласит следующее: «Совет Безопасности решает, является ли, по его мнению, государство, подавшее заявление о приеме, миролюбивым, способным и желающим выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и соответственно, следует ли рекомендовать это государство в члены Организации».

В свете изложенного становится совершенно очевидным, что предложение перуанской делегации требовать представления доказательств является несостоятельным и незаконным.

Нетрудно видеть, что это предложение направлено прежде всего на то, чтобы обойти Устав и правила процедуры как Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи, расширить требования, предъявляемые государству, желающему вступить в члены ООН. Расширить эти требования далеко за пределы требований, предъявляемых Уставом и правилами процедуры, принудить государство представлять, так сказать, документальные доказательства своей благонадежности, своей зрелости, своего «совершеннолетия», как образно пояснил перуанский делегат г-н Белаунде в своем заявлении. Начав с рассуждений о необходимости применения принципа универсальности в ООН, он закончил тем, что заявил, что эта универсальность подчиняется некоторым условиям, которые могут ее ограничить потому, что, как заявил Белаунде, «так же, как несовершеннолетнему нельзя давать всех прав, пока он не достигнет совершеннолетия, так и в такой организации, как ООН, должен быть применен тот же самый принцип». Это раскрывает весь подлинный смысл его предложения о представлении доказательств. По сути дела он предлагает ввести порядок, при котором государство, прежде чем стать членом ООН, должно сдать экзамен на аттестат зрелости.

Достаточно подойти к перуанскому предложению с этой точки зрения, как становится совершенно очевидной вся неприемлемость и недопустимость предъявления такого рода требований государству, желающему стать членом ООН. Предъявление требования о представлении специальных доказательств явилось бы не чем иным, как актом дискриминации и оскорбления в отношении государств, желающих вступить в члены Организации.

Перуанское предложение предусматривает представление доказательств, включающих прежде всего доказательства о поддержании государством, подавшим заявление о приеме, дружественных отношений с другими государствами. Но ведь поддержание дружественных отношений, как известно, зависит не только от одной стороны, но и от другой. Взять, к примеру, Соединенные Штаты Америки, которые уже на протяжении ряда лет проводят открыто враждебную политику в отношении стран народной демократии.

Они, США, как известно, разорвали дипломатические отношения с Болгарией. Они однажды уже потребовали закрытия венгерских консульств. Затем, согласившись на возобновление их функционирования, они через короткий срок вновь потребовали от венгерского правительства закрытия всех венгерских консульств в США. США, например, расторгли торговые договоры со всеми странами народной демократии. Достаточно хотя бы этих фактов, чтобы убедиться не только в отсутствии дружественных отношений, но и в том, что Соединенные Штаты Америки открыто проводят враждебную политику в отношении Болгарии, Венгрии, Румынии и других стран народной демократии. Откуда же при такой политике со стороны США страны народной демократии, желающие вступить в ООН, возьмут доказательства поддержания дружественных отношений с США? Не ясно ли, что Соединенные Штаты Америки, пользуясь этим новым требованием, содержащимся в перуанской резолюции, о представлении странами, подавшими заявления о приеме в ООН, документальных доказательств относительно поддержания ими дружественных отношений с другими странами, могли бы в любой момент заявить, что эти страны не поддерживают дружественных отношений с США. Это могло бы быть использовано затем делегацией США в Совете Безопасности или на Генеральной Ассамблее в качестве «юридического мотива» для того, чтобы возражать против приема Болгарии, Венгрии, Румынии и других неугодных Соединенным Штатам стран в члены ООН. Нетрудно видеть, что принятие перуанского предложения легко может быть использовано для дальнейшего блокирования приема указанных стран в члены ООН.

Предложение о представлении доказательств ведет к тому, что достаточно будет одному или нескольким государствам — членам Совета Безопасности заявить, что государство, подавшее заявление в ООН, не имеет договора об установлении дружественных отношений с каким-либо другим государством, чтобы считать это основанием для возражений против приема такого государства в члены Организации. Между тем известно, что не все члены ООН имеют в настоящее время между собой договоры об установлении дружественных отношений и даже о дипломатических и консульских отношениях.

Из вышеизложенного видно, что предъявление подобных, не предусмотренных Уставом требований к странам, подавшим заявления о приеме, требований представления ими каких-то особых доказательств, да еще по таким вопросам, которые фактически не всегда от них зависят, имеет своей целью затруднить порядок рассмотрения Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей заявлений о приеме в члены Организации и воздвигнуть новые преграды на пути допуска тех или иных государств в члены Организации Объединенных Наций.

Как известно, в ходе обсуждения Первым комитетом предложений советской делегации о мерах по предотвращению угрозы новой мировой войны и укреплению мира и дружбы между народами перуанский делегат договорился до того, что заявил, что справедливость превыше Устава. Нетрудно понять, что такая, довольно странная концепция, выдвигаемая перуанским делегатом, является явной дискредитацией Устава ООН и открывает к тому же лазейку для обхода Устава в целях, не имеющих ничего общего с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Делегат Перу в своем выступлении по приему новых членов по существу повторяет эту же концепцию.

Надо при этом иметь в виду и то, кто же будет определять, что является справедливым и что является несправедливым, кто будет судьей в области суждений о справедливом и несправедливом. Достаточно напомнить обсуждение вопроса о приеме новых членов, чтобы иметь представление о такого рода суждениях. При рассмотрении заявлений о приеме в члены ООН англо-американский блок, например, и прежде всего США, без всяких на то оснований и грубо нарушая Устав и правила процедуры, устанавливающие условия и порядок приема новых членов, уже в течение шести лет под различными надуманными предлогами, а в настоящее время вообще без всяких предлогов, противодействует приему в члены ООН таких демократических, миролюбивых государств, как Албания, Румыния, Венгрия, Болгария и МНР. Немало примеров нарушения Устава ООН имеется и на данной сессии Генеральной Ассамблеи. Американская делегация, а вместе с ней и перуанец считают, например, «справедливым» избрание Греции в Совет Безопасности. В действительности, это—надругательство над справедливостью, над Уставом ООН и над лондонским джентльменским соглашением о справедливом географическом распределении мест при выборах в органы ООН.

Все эти факты, примеры и опыт 6-летнего существования Организации Объединенных Наций говорят о том, что англо-американский блок, грубо нарушая и попирая Устав ООН и общепризнанные нормы международного права, пытается навязывать Организации Объединенных Наций свои, угодные ему решения и суждения и выдает их за «справедливые». Принятие перуанской резолюции может лишь расширить возможности для не ограниченного никакими рамками Устава и правилами процедуры произвола в вопросе приема новых членов.

В пункте 3-м перуанского проекта делается ссылка на консультативное заключение Международного суда от 28 мая 1948 года и указывается на то, что это заключение исключает возможность того, чтобы члены Организации могли основывать подаваемые ими голоса на мотивах, не входящих в число условий, предусмотренных статьей 4 Устава. В этом пункте перуанского проекта резолюции извращена суть вопроса. Цель этого пункта заключается в том, чтобы воспрепятствовать одновременному принятию в Организацию Объединенных Наций всех указанных выше 14-ти государств, подавших заявления о приеме. Именно с этой целью и вытаскивается вновь на свет белый вышеупомянутое заключение Международного суда. Кстати, следует отметить, что это заключение Международного суда, на которое делается ссылка, было тщательно разобрано на третьей сессии Генеральной Ассамблеи в декабре 1948 года. Советская делегация уже тогда показала всю несостоятельность этого заключения и указала на тот факт, что основным вопросом, который вызывал разногласия в составе Международного суда, был вопрос о том, как рассматривать условия, установленные статьей 4-й Устава. Являются ли эти условия исчерпывающими, или лишь необходимыми, т. е. не исчерпывающими и допускающими использование при решении вопроса о приеме новых членов каких-либо еще дополнительных условий политического характера. Именно по этому важнейшему вопросу в действительности не имеется консультативного заключения большинства судей, ибо мнения 6 членов Международного суда — Бадевана, Макнейра, Рида, Винярского, Крылова, Зоричича, а также еще двух членов суда — Альвареса и Асеведо — сошлись на том, что вопрос приема новых членов является не только юридическим, но и политическим.

Таким образом, 8 из 15 судей высказались против того положения, которое здесь пытается защищать г-н Белаунде, так как эти 8 членов Международного суда, т. е. большинство суда, признали, что при решении вопроса о приеме новых членов надо подходить к этому вопросу не только из юридических, но и из политических соображений.

Наконец, следует отметить, что по вопросу о том, можно ли требовать одновременного приема в члены ООН нескольких государств, Международный суд также раскололся 7 на 7. Вышеназванные шесть судей допускают возможность требования одновременного приема нескольких государств. К этому мнению присоединился также и судья Альварес, указавший на то, что требование одновременного приема в члены ООН нескольких государств может быть оправдано в исключительных случаях. Но случай, с которым мы имеем дело в настоящее время, и является таким исключительным случаем.

Поэтому, хотя представленное Международным судом консультативное заключение от 28 мая 1948 года и подписано 9 членами суда, но если учесть, что двое из них — судья Альварес и судья Асеведо подали свое особое мнение по наиболее важным вопросам, стоявшим на рассмотрении Международного суда, то станет ясно, что по этому вопросу большинство суда придерживается противоположного мнения тому, которое здесь пытается защищать г-н Белаунде. Необходимо при этом принять во внимание и то обстоятельство, что само большинство Международного суда оказывается непоследовательным и впадает в противоречие с самим собой, когда дело идет о том, запрещает ли статья 4 Устава учитывать политические соображения или нет. В самом деле, в консультативном заключении Международного суда сказано на этот счет следующее:

«Статья 4 не запрещает принимать в соображение любые фактические данные, которые могут быть разумно и добросовестно подведены под условия этой статьи. Такого рода учет данных вытекает из самого характера перечисленных условий, являющихся одновременно очень широкими и гибкими; он не исключает каких-либо относящихся сюда политических моментов, т. е. связанных с условиями приема».

Как видите, в этом тексте консультативного заключения Международного суда прямо говорится, что учет любых фактических обстоятельств, связанных с критериями и условиями статьи 4 Устава, не устраняет никакого политического соображения, могущего быть связанным с критериями и условиями этой статьи. Это означает, что при приеме новых членов Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея могут руководствоваться не только критериями, прямо выраженными в статье 4 Устава, но могут руководствоваться и политическими критериями, хотя они прямо в Уставе не выражены. Однако вывод, который записан в консультативном заключении, находится в явном противоречии с вышеприведенным текстом, взятым из того же консультативного заключения Международного суда. Таким образом, Международный суд не только не обнаружил единства в отношении ряда важных вопросов, но даже подписавшее консультативное заключение большинство суда (которое в действительности является меньшинством, поскольку большая часть суда согласна с тем, что при приеме новых членов нельзя руководствоваться только юридическими соображениями) впало в коренное и очень серьезное противоречие с самим собой по этому вопросу.

Принимая все это во внимание, советская делегация считает, что попытка перуанской делегации навязать Объединенным Нациям в качестве руководства при обсуждении вопроса о приеме новых членов это так называемое консультативное заключение Международного суда является несостоятельной. Единственно правильным выводом из всего сказанного будет то, что при приеме новых членов допускается Уставом руководствоваться как юридическими, так и политическими критериями.

В тесной связи с третьим пунктом перуанского проекта резолюции стоит пункт пятый этого проекта, в котором заявляется, что «суждение Организации в вопросе приема новых членов должно основываться исключительно на правовых условиях, содержащихся в статье 4 Устава». На неправильность и несостоятельность этого положения было только что указано в связи с разбором пункта третьего, поэтому нет необходимости специально останавливаться на этом пункте, который является совершенно несостоятельным и неприемлемым.

Пытаясь перевести все толкование Устава, и, в частности, статьи 4-й, в область юридических формул, г-н Белаунде впадает в явное противоречие с самим собою. С одной стороны, он заявляет: «Кто может лучше интерпретировать Устав, нежели те, кто его выработал?» Следовательно, он признает, что толковать Устав и его применение могут лучше всего основатели, учредители ООН, выработавшие основы Устава и сам Устав. С другой стороны, он ссылается на консультативное заключение Международного суда, считая его основой для толкования Устава. При этом он ссылается только на то заключение суда, которое ему выгодно, но умалчивает о заключении от 3 марта 1950 года, так как оно не подкрепляет его концепцию и оно ему невыгодно. Однако, даже ссылаясь на заключение Международного суда от 28 мая 1948 г., перуанский делегат и здесь впадает в противоречие, ибо если никто не может лучше интерпретировать Устав, чем те, кто его выработал, то, поскольку Международный суд не вырабатывал Устава, он не может толковать Устав, которого он не вырабатывал. Следовательно, и его заключения не могут служить основанием для такого толкования.

Более того, сам Белаунде, предлагая, чтобы государства, подавшие заявления о приеме в ООН, представляли доказательства своего миролюбия, заявляет, что **«если доказательство представлено, то появится политическое мнение»**. Таким образом, стараясь доказать, что прием новых членов является чисто юридическим вопросом, он в ходе дальнейших своих рассуждений переходит в область политического мнения, т. е. в область политики. Следовательно, он сам признает, что прием новых членов не является чисто юридическим вопросом и что само представление доказательств будет носить подсобный, вспомогательный характер, для того, чтобы на основе этих доказательств создать определенное политическое мнение. Все это свидетельствует о несостоятельности попыток свести все существо проблемы приема новых членов к формально-юридической стороне.

Опыт обсуждения вопроса о приеме новых членов в Совете Безопасности и в Генеральной Ассамблее показывает, что как англо-американское большинство в ООН, так и перуанская делегация на всем протяжении обсуждения этого вопроса руководствуются не формально-юридическими соображениями, а соображениями политическими. Это большинство, как известно, в свое время решило рекомендовать принять в ООН такие государства, как Португалия, Эйре, Финляндия, Австрия и Трансиордания. В то же время оно отказывает в приеме в ООН таким демократическим и миролюбивым государствам, как Албания, Монгольская Народная Республика, Болгария, Румыния и Венгрия, все из которых внесли существенный вклад в дело борьбы против германского и итальянского фашизма и против японского милитаризма своим непосредственным участием в войне против Японии, Германии и Италии.

Какие же имеются основания не принимать эти государства, которые юридически и политически полностью соответствуют всем требованиям Устава? Какие основания принимать Италию и не принимать Румынию, Венгрию и Болгарию, которые были во время войны в таком же положении, как и Италия, и имеют в настоящее время такие же основания быть членами ООН, как и Италия. После заключения с ними мирных договоров и данного по этим договорам обязательства со стороны ряда государств — членов ООН — поддержать их заявления о приеме в ООН все они могут и должны быть в Организации на равных основаниях. Совершенно очевидно, что господа из американо-английского большинства и господа из перуанской делегации руководствуются в этом случае не юридическими правилами, не Уставом, а политическими мотивами. Если вы пользуетесь политическими мотивами, то позвольте в таком случае и нам тоже руководствоваться политическими мотивами. Вы настаиваете на приеме только одной группы государств и возражаете против приема другой. Это противоречит духу и букве Устава, статья 4 которого гласит, что прием в члены Организации открыт для всех миролюбивых государств. Какие же у вас основания утверждать, что Португалия более миролюбива, чем, например, Болгария, и что Италия более миролюбива, чем Албания или Венгрия? Никаких оснований для этого нет. И тот, кто настаивает на приеме Италии и Португалии, но возражает против приема Албании, Болгарии, Румынии и Венгрии, тот самым грубым образом нарушает Устав, закрывая двери ООН для миролюбивых государств.

Нельзя согласиться также и с соображениями, изложенными в объяснительной записке делегаций трех центральноамериканских стран — Сальвадора, Гватемалы и Гондураса, которые выдвигают свои собственные аргументы и критерии, совершенно не предусмотренные Уставом. Они не представили никаких предложений, но, заявляя в объяснительной записке о своей особой заинтересованности в приеме Италии в ООН, они мотивируют эту заинтересованность существующими между Италией и Центральной Америкой расовыми узами и общностью социально-политических воззрений. Такого рода критерии ничего общего не имеют с Уставом. Организация Объединенных Наций — это международная организация, и в эту организацию на равных основаниях следует принимать все миролюбивые страны, независимо от того, связаны ли они с теми или иными членами ООН расовыми узами или нет, имеется ли у них общность социально-политических воззрений с ними или нет. Объединенные Нации — не организация государств с одинаковыми социально-политическими воззрениями.

Советский Союз, как известно, никогда не возражал и теперь не возражает против приема Италии в члены ООН на равных основаниях со всеми другими государствами, имеющими на это законное право. Если Италия до сих пор не принята в члены ООН, то это лишь исключительно по вине США, Великобритании и Франции, занявших в Организации Объединенных Наций по вопросу о приеме новых членов совершенно неприемлемую позицию.

Предложения перуанской делегации направлены также на то, чтобы ограничить права государств — членов ООН и прежде всего членов Совета Безопасности при рассмотрении вопроса о приеме новых членов. Это предложение предусматривает определенный регламент рассмотрения такого вопроса, и по этому предложению выходит, что достаточно того, чтобы государство, желающее вступить в ООН, представило тексты договоров, участником которых оно является, об установлении дружественных отношений с некоторыми другими государствами и акты или конвенции о мирном разрешении им международных проблем, как члены ООН должны автоматически голосовать за прием такого государства в члены ООН. Таким образом, государства — члены ООН как в Совете Безопасности, так и Генеральной Ассамблее лишаются права самостоятельно решать вопрос о приеме в члены ООН в соответствии с Уставом и существующими правилами процедуры Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

В соответствии со всем изложенным выше неприемлемым является и параграф седьмой перуанского проекта резолюции, в котором рекомендуется Совету Безопасности пересмотреть все имеющиеся заявления о приеме в члены ООН, а также рассматривать будущие заявления на основе положений, содержащихся в перуанской резолюции и предусматриваемых ею «доказательств», представляемых государствами, подающими заявления о приеме. Как уже было показано, предложение о представлении доказательств является несостоятельным и неприемлемым потому, что оно противоречит Уставу и правилам процедуры и является оскорбительным, дискриминационным для государств, подавших заявления. Однако и сам автор этих предложений и в этом параграфе своей резолюции впадает в противоречие. С одной стороны, он предлагает, чтобы Совет Безопасности пересмотрел имеющиеся у него заявления о приеме на основе «доказательств», представляемых государствами, подавшими заявления о приеме. С другой стороны, в этом же параграфе содержится положение о том, чтобы Совет Безопасности основывал свои действия исключительно на условиях, содержащихся в Уставе. Между первой и последней фразой этого параграфа прямое противоречие. Совет Безопасности, конечно, при рассмотрении вопроса о приеме новых членов должен и обязан действовать в соответствии с положениями Устава, руководствоваться Уставом и правилами процедуры. Нет никаких оснований навязывать ему новые предложения, не предусмотренные Уставом. Перуанское же предложение о представлении государствами, подавшими заявления о приеме, особых доказательств не предусмотрено Уставом и противоречит Уставу. Следовательно, и предложение, записанное в седьмом параграфе, является незаконным, противоречащим Уставу и поэтому не может быть принято.

Это предложение представляет собой попытку навязать Совету Безопасности какие-то инструкции и директивы для руководства при рассмотрении заявлений о приеме. Эти предложения нельзя рассматривать иначе, как попытку оказать давление на Совет Безопасности, с чем делегация Советского Союза не может согласиться.

Несовместимость такого предложения с Уставом ООН настолько очевидна, что нет необходимости на этом останавливаться. Совет Безопасности в своих действиях руководствуется Уставом и своими правилами процедуры, и никакой другой орган ООН не правомочен давать какие бы то ни было директивы или инструкции Совету Безопасности.

Все изложенное наглядно показывает не только неприемлемость перуанских предложений, но и полную их несостоятельность. Принятие таких предложений только осложнило бы и запутало вопрос о приеме новых членов, повело бы к осложнениям в отношениях между государствами, к еще большему обострению международных отношений. По всем этим основаниям делегация СССР возражает против проекта резолюции делегации Перу и будет голосовать против этого проекта.

Со своей стороны, делегация СССР, руководствуясь принципами Устава и стремясь к обеспечению приема в члены ООН государств, подавших заявления о приеме, решительно возражает против того, чтобы из числа этих государств отбирались или произвольно выдергивались одно—два или несколько государств под каким бы то ни было предлогом и принимались только эти государства, а заявления о приеме других государств откладывались в сторону. Это означало бы, что часть государств, подавших заявления о приеме в члены ООН, ставилась бы в привилегированное положение, что недопустимо ни с точки зрения Устава ООН, ни с точки зрения общепринятых норм международного права.

Руководствуясь Уставом и стремясь к тому, чтобы 14 государств, подавших заявления о приеме, были безотлагательно приняты в члены ООН, делегация СССР, по поручению Советского правительства, вносит следующий проект резолюции:

«Генеральная Ассамблея

рекомендует Совету Безопасности пересмотреть заявления Албании, Монгольской Народной Республики, Болгарии, Румынии, Венгрии, Финляндии, Италии, Португалии, Ирландии, Трансиордании, Австрии, Цейлона и Непала, а также рассмотреть заявление Ливии о приеме в члены Организации Объединенных Наций».

Делегация СССР включила в свой проект резолюции также Ливию. Мы считаем, что вопрос о принятии в члены ООН Ливии должен быть решен одновременно с принятием в члены ООН других тринадцати государств, среди которых есть такие, которые подали заявления о приеме в члены ООН пять — шесть лет тому назад. Албания, например, подала заявление 25.1.46 г., МНР — 24 июня 1946 г. и т. д. Шесть лет народы этих стран ждут приема их государств в члены ООН. Шесть лет американо-английский блок препятствует этим государствам стать членами Объединенных Наций.

Делегация СССР обращается ко всем делегациям с призывом покончить с несовместимой с Уставом ООН политикой дискриминации и фаворитизма в вопросе приема новых членов, с политикой, заведшей этот вопрос в тупик, и принять внесенную советской делегацией резолюцию.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 22 января. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев на всех фронтах продолжают вести оборонительные бои с американо-английскими интервентами и лисынмановскими войсками, нанося им потери в живой силе и технике.

Сегодня зенитные части Народной армии и стрелки—охотники за вражескими самолетами сбили 3 самолета противника, участвовавших в налетах на районы Нампхо, Вонсан и Хамхын.

Прием А. Я. Вышинским делегации железнодорожников гор. Ле Ман

ПАРИЖ, 22 января. (Спец. корр. ТАСС). 22 января глава делегации Советского Союза на шестой сессии Генеральной Ассамблеи А. Я. Вышинский вместе с членами делегации тт. Павловым и Рощиным принял делегацию железнодорожников города Ле Ман в количестве 18 человек, пришедшую поблагодарить делегацию Советского Союза и в ее лице весь советский народ за те усилия, которые они делают в борьбе за мир.

Делегаты заявили, что, обеспокоенные надвигающейся угрозой новой войны, 3.500 железнодорожников города Ле Ман провели собрание в защиту мира и выбрали делегацию для вручения резолюции председателю Генеральной Ассамблеи ООН и главам делегаций великих держав на сессии Ассамблеи.

Члены делегации сообщили, что все железнодорожники узла с огромным вниманием следили за работой советской делегации на сессии Ассамблеи. Делегаты железнодорожников заверили, что они полностью солидаризируются с той борьбой, которую ведет Советский Союз за мир. Они заявили, что, со своей стороны, сделают всё возможное для предотвращения угрозы новой войны.

А. Я. Вышинский поблагодарил членов делегации за их посещение и пожелал успехов в их трудной и благородной борьбе за мир.

Делегаты вручили следующую резолюцию собрания железнодорожников:

«Железнодорожники гор. Ле Ман, встревоженные нависающей над их страной угрозой войны, последствия которой тяжелым бременем ложатся на их семьи, требуют созыва совещания пяти великих держав, на которые Устав Организации Объединенных Наций возложил коллективную ответственность в деле сохранения мира во всем мире, с тем, чтобы на этом совещании было бы изыскано мирное решение споров, разделяющих мир, причем великие державы призвали бы все другие нации присоединиться к ним и сотрудничать в общем мероприятии по установлению мира;

они требуют прекращения военных действий во Вьетнаме; слишком много юношей идет на смерть за чуждые им интересы;

требуют объявления вне закона атомного и другого подобного оружия (бактериологического и т. д.);

требуют сокращения вооружений;

возражают против какого бы то ни было перевооружения Германии;

считают необходимым изыскать совместно пути для возобновления культурного, торгового и промышленного обмена со всеми странами как Востока, так и Запада;

требуют, чтобы ООН не закрывала сессии, не приняв решения о созыве совещания пяти великих держав для ведения переговоров и установления прочного и длительного мира.

Да здравствует мир, да здравствует единение пяти великих держав!

Да здравствует единение всех народов земного шара!»

Отъезд А. Я. Вышинского из Парижа

ПАРИЖ, 22 января. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня вечером из Парижа в Москву отбыл глава делегации СССР на шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН министр иностранных дел СССР А. Я. Вышинский.

На вокзале А. Я. Вышинского провожали: заместитель главы делегации СССР Я. А. Малик, члены советской делегации, главы и члены делегаций Украинской ССР, Белорусской ССР, Польши и Чехословакии, посол СССР во Франции А. П. Павлов, дипломатические представители стран народной демократии, представитель секретариата ООН, представитель министерства иностранных дел Франции, сотрудники советской делегации и делегаций УССР и БССР, а также сотрудники советского посольства во Франции.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Медный всадник.** ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Демон.** МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Плоды просвещения** (2-й спектакль 28-го абон.). ФИЛИАЛ МХАТ — **Дядя Ваня.** МАЛЫЙ ТЕАТР — **Иван Грозный.** ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Пигмалион.** ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Сирано де Бержерак.** ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Добрый город.** ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Западная граница.** ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Запорожец за Дунаем.** ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Модная лавка.** ФИЛИАЛ — **Студент третьего курса.** ТЕАТР ДРАМЫ — **Директор.** В помещении Театра им. Ермоловой — **Собака на сене.** ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Спектакль Театра им. Моссовета — **Хитроумная влюбленная.** ТЕАТР САТИРЫ — **Женихи.** В помещении Театра драмы и комедии — **Не ваше дело.** ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Грибоедов.** ЦИРК—Гастроли народного артиста РСФСР **В. Дурова.** Начало в 8 ч. 30 м. КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Ансамбль песни и пляски Советской Армии. Начало в 8 ч. 30 м. ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — **Кот в сапогах;** вечером — **Под шорох твоих ресниц.** СТУДИЯ КИНОАКТЕРА — **Дети Ванюшина.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00029. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 25.